

# تقریب خطی برای معادلات دیفرانسیل غیرخطی

## و مسئله پایداری (۱)

نوشتۀ :

دکتر نصرالله قابنده

استادیار دانشکده فنی

چکیده :

در این مقاله بعنوان مثال معادله دیفرانسیل گسترش جمعیت تحت مطالعه و نقاط استثنائی (نقاط حل) این معادله از نقطه نظر پایداری و ناپایداری مورد بحث قرار گرفته‌اند. طی این مثال و مثالی دیگر نشان داده شده که همیشه خطی‌کردن معادلات دیفرانسیل غیرخطی نتیجه مطلوب را نخواهد داد. بالاخره در قسمت آخر تعریفات ریاضی پایداری از نقطه نظر لایپلاس لیاپولف و پوانکاره و شرط کافی برای اینکه بتوان معادله دیفرانسیل غیرخطی را با معادله دیفرانسیل خطی تقریب گرفت داده شده‌اند.

### مقدمه

گرچه پیدا کردن حل معادلات دیفرانسیل خطی مسئله‌ای است که در سورد آن بحث فراوان شده و در واقع مسئله‌ای حل شده است ولی مسائل مربوط به معادلات دیفرانسیل غیرخطی مشکل و درسیاری از حالات پیدا کردن حل آن غیرممکن است. بنابراین در این نوع مسائل پیدا کردن اطلاعات کیفی حائز اهمیت زیاد می‌باشد. از مطالبی که در این بحث مورد مطالعه ما قرار می‌گیرند یکی پایداری حل این نوع معادلات است. مثلاً در تئوری کنترل اتوماتیک مسئله‌ای پیش می‌آید که آیا اثر تغییر جزئی در شرایط اولیه (تفذیه<sup>(۱)</sup>) دستگاه در بازده (خروجی<sup>(۲)</sup>) آن تغییر جزئی (حالت پایدار<sup>(۳)</sup>) و یا تغییر کلی (حالت ناپایدار<sup>(۴)</sup>) خواهد بود. مطلبی دیگر که در این مطالعه پیش می‌آید مسئله تقریب گرفتن معادلات غیرخطی است. مثلاً وقتی معادله غیرخطی حرکت پاندول ساده:

Unstable — ۴

Stable — ۳

Output — ۲

Input — ۱

معین  $\epsilon$  و بازه مقادیر کوچک  $y$  از  $0 = f(0)$  بطور سریع تا نقطه ماکزیمم خود ترقی کرده و از آن به بعد در فردیکی منعنه  $= \epsilon$  قوس نزولی خود را طی می‌کند. این مسئله نشان میدهد که برای مقادیر کوچک  $\epsilon$  حل کامل معادله (۱) یعنی تابع (۳) فقط برای مقادیر کوچک  $y$  حائز اهمیت است.

در مکانیک سیالات فرض میشود که شرط مرزی حرکت سیال غیرلزج این است که مؤلفه سرعت عمود بر دیواره ثابت باشیستی برابر صفر باشد ولی در مورد مایع لزج علاوه بر این شرط باشیستی لغزش سیال نسبت به این دیواره (یعنی سرعت مماسی آن در امتداد این دیواره) برابر صفر باشد.

در مقایسه مثال اخیر با این دو حالت حرکت سیال نتیجه گرفته میشود که حرکت سیال لزج مانند تابع (۳) و حرکت سیال غیرلزج مطابق حل معادله (۴) یعنی تابع (۵) است. نتیجه ای که میتوان گرفت این است که برای اعداد رینولدز بزرگ اثر لزجت فقط در فردیکی دیواره ثابت دارای اهمیت است که به نام لایه مرزی (۱) نامیده میشود. جریان سیال خارج از این لایه را میتوان مانند جریان غیرلزج گرفت.

مثال دیگری که در نظر میگیریم معادله دیفرانسیل مربوط به گسترش جمعیت بصورت زیراست:

$$\frac{dA}{dt} = \epsilon A - \sigma A^2 \quad (6)$$

$$A(0) = A_0. \quad (7)$$

در این رابطه  $\epsilon$  و  $\sigma$  اعداد ثابت و مثبت میباشند. گرچه مقادیر منفی برای  $A$  از نظر ریاضی ممکن است ولی از نظر مسئله فیزیکی  $A$  باشیستی مثبت باشد. مثال فیزیکی دیگری که دارای معادله دیفرانسیل (۶) است مطالعه حالت تبدیل جریان از وضع آرام (۲) به وضع مشوش (۳) است که در این مورد معادله فوق معادله لندو (۴) نامیده میشود. در صورتیکه از جمله  $A^2$  صرف نظر شود جواب معادله دیفرانسیل (۶) باشرط اولیه (۷) عبارتست از  $A = A_0 e^{\epsilon t}$  که در آن  $A$  بطور اکسپونانسیل ترقی می‌کند ولی در صورتیکه جمله غیرخطی نگهداشته شود وضعیت کاملاً متفاوتی بدست خواهد آمد.

دو تابع :

$$A = \frac{\epsilon}{\sigma} = \varphi_2(t) \quad \text{و} \quad A = \varphi_1(t) = 0$$

Turbulent Flow — ۲

Laminar Flow — ۲

Boundary Layer — ۱

۴ — لندو Landau فیزیکدان مشهور روسی که برنده جایزه نوبل در فیزیک در سال ۱۹۶۲ شد.

حل‌های معادله دیفرانسیل (۶) میباشند. حال اگر فرض  $A_0 \neq 0$  و  $\frac{\epsilon}{\sigma} \neq A_0$  این دو تابع حل معادله باشرایط اولیه داده شده نخواهند بود و در این صورت میتوان نوشت:

$$\frac{dA}{A(\epsilon + \sigma A)} = dt$$

و یا:

$$\left[ \frac{1}{A} + \frac{\sigma}{\epsilon - \sigma A} \right] dA = \epsilon dt$$

و در نتیجه انتگرال گیری خواهیم داشت:

$$\log |A| - \log |\epsilon - \sigma A| = \epsilon t + K$$

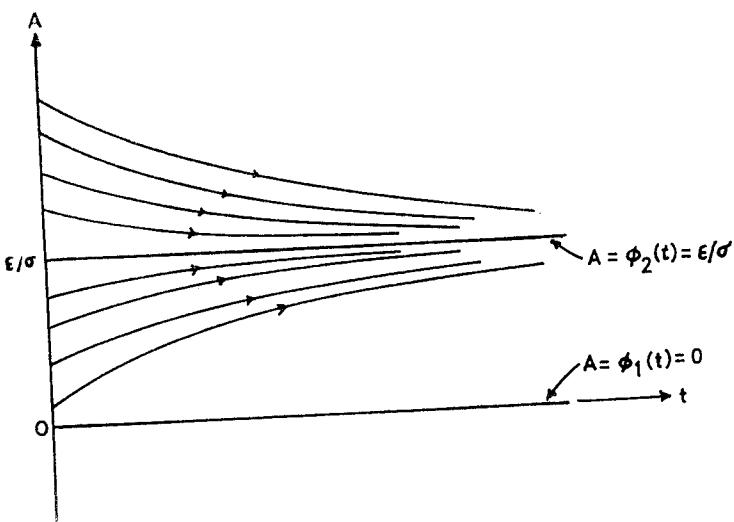
عدد ثابت  $K$  بایستی طوری انتخاب شود که شرط اولیه  $A(0) = A_0$  برقرار باشد. چون علامت  $\epsilon - \sigma A$  در فواصل  $\frac{\epsilon}{\sigma} < A < 0$  و  $\epsilon > A$  م مختلف است بایستی دو حالت فوق را جداگانه در نظر گرفت، نتیجه انتهائی را میتوان در یک رابطه بین ترتیب خلاصه کرد.

$$A = \varphi(t) = \frac{\epsilon}{\sigma + [(\epsilon - \sigma A_0)/A_0] e^{-\epsilon t}} \quad A_0 \neq 0$$

گرچه این رابطه حل  $A_0 = 0$  را دربرندازد ولی حل حالت خاص آن است. چون بنابراین فرض  $\epsilon > 0$  است بنابراین وقتی که  $t$  بسمت بی‌نهایت میل کند  $e^{-\epsilon t}$  بسمت صفر و  $A$  بسمت  $\frac{\epsilon}{\sigma}$  میل خواهد کرد.

چند حل برای مقادیر مختلف  $A_0$  و از جمله دو حل  $A = \varphi_1(t) = 0$  و  $A = \varphi_2(t) = \frac{\epsilon}{\sigma}$  در شکل ۲ نشان داده شده‌اند.

بنابراین هر حل معادله (۶) با هر مقدار اولیه  $A_0$  که شروع شود وقتی  $t \rightarrow \infty$  به مقدار  $\varphi_2(t) = \frac{\sigma}{\epsilon}$  نزدیک میشود. این حالت مسئله کیفیتی از آن است که مورد توجه در حل این گونه مسائل است. در اینجا این حالت حد مسئله را بعد از پیدا کردن حل آن نتیجه گرفته‌ایم ولی این مطلب بیشتر حائز اهمیت در مسائل مشکلت‌تری است که حتی بدون پیدا کردن حل آن میتوان خاصیت این حالت حدی را بدست آورد. برای توضیح این مطلب برای مسئله حاضر منحنی  $\frac{dA}{dt}$  را بصورت تابعی از  $A$  رسم می‌کنیم شکل ۳.



$$dA/dt = \epsilon A - \sigma A^2, \epsilon > 0, \sigma > 0.$$

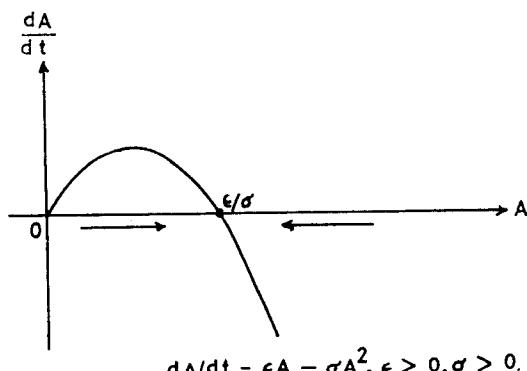
ش ۲

.  $\frac{dA}{dt} = 0$  داریم  $A = \frac{\epsilon}{\sigma}$  منحنی یک سهمی است که در آن هزاوه  $A = 0$  و

.  $\frac{dA}{dt} < 0$  بعلاوه برای  $A$  کوچک

بدین معنی که اگر  $\frac{\epsilon}{\sigma} < A < 0$  باشد مقدار  $\frac{dA}{dt}$  مشبّت بوده و  $A$  قوس صعودی را بطرف

طی می کند. از طرف دیگر در مورد یکه  $A > \frac{\epsilon}{\sigma}$  باشد  $\frac{dA}{dt} < 0$  و  $A$  بطرف  $\frac{\epsilon}{\sigma}$  نزول



$$dA/dt = \epsilon A - \sigma A^2, \epsilon > 0, \sigma > 0.$$

ش ۲

می کند. بدین ترتیب و همان‌طور که قبلاً نیز بحث شد وقتیکه  $A_0 > 0$  حل معادله یعنی  $A$  همیشه بطرف

$\varphi_2(t) = \frac{\epsilon}{\sigma}$  میل خواهد کرد.

دراينجا حل  $A = \phi_1(t) = 0$  را مفصل تر مورد مطالعه قرار ميدهيم. برای نشان دادن منظور کلی از اين مطالعه ، فرض می کنيم معادله ديفرانسيل (۶) نمودار يك دستگاه فيزيکي باشد که بصورت مستطيلي در ش  $\epsilon$  نشان داده شده است.

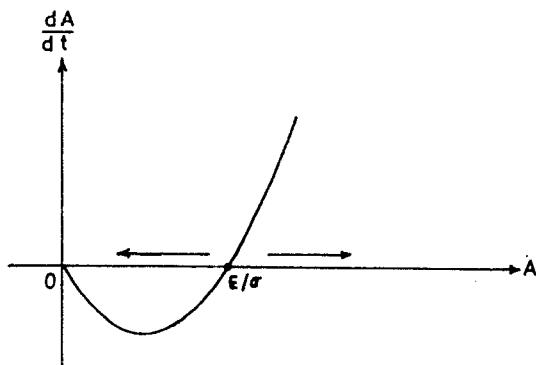
اگر  $A_0 = 0$  تغذيه دستگاه باشد بازده عبارت خواهد بود از  $A = 0$ . فرض کنيم در اثرخطابجای تغذيه  $\sigma$  مقدار مشبت ولی جزئی  $A_0 > 0$  به دستگاه داده شود. سوالی که در اينجا مطرح است اين

$$A_0 \xrightarrow{\text{تعزيز}} \boxed{\frac{dA}{dt} = \epsilon A - \sigma A^2} \xrightarrow{\text{بازده}} A = \phi(t; A_0)$$

ش ۴

است که آيا بازده دستگاه به  $A = 0$  نزديک خواهد بود يا نه؟ بطور يكه از ش ۲ ميتوان استنتاج كرد جواب اين سوال منفي است و در عوض اينکه  $A$  به صفر نزديک شود بطرف  $\frac{\sigma}{\epsilon}$  ميل مينمايد. در اين صورت مي گويم حل  $A = \phi_1(t) = 0$  يك حل ناپايدار است. يعني اينکه جزئي اختلافی در شرایط اوليه (تغذيه) دستگاه جواب (بازده) دستگاه را به مقدار زياد تغيير خواهد داد.

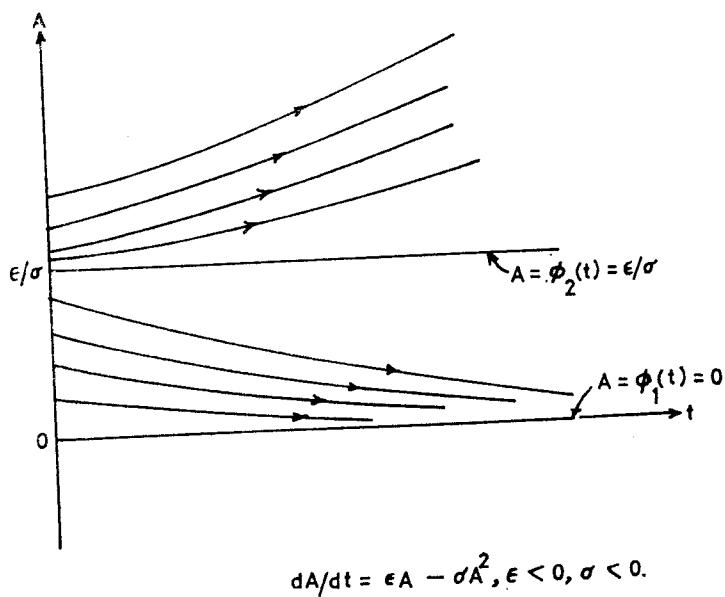
اکنون حل  $\frac{\epsilon}{\sigma} A = \phi_2(t) = \frac{\epsilon}{\sigma}$  را مورد بحث قرار ميدهيم. در صوريت يكه تغذيه دستگاه  $\frac{\sigma}{\epsilon}$  باشد بازده آن نيز  $\frac{\epsilon}{\sigma} A = \frac{\epsilon}{\sigma}$  خواهد بود. اگر خطاي کوچکي در تغذيه رخداد بازده به سمت  $\frac{\sigma}{\epsilon}$  ميل کرده و سرعت اين نزديک شدن بصورت اکسپونانسييل خواهد بود. در اين صورت مي گوئيم حل  $\frac{\epsilon}{\sigma} A = \phi_2(t) = \frac{\epsilon}{\sigma}$  يك حل پايدار مجانبي (۱) معادله (۶) ميباشد. تعریف دقیق تر حالتهاي پايدار، ناپايدار مجانبي بعد آ داده خواهد شد. بعنوان مثال سوم معادله ديفرانسيل (۶) و شرط اوليه (۷) را با فرض  $\sigma < 0$  و  $\epsilon > 0$  در نظر مي گيريم و بدون حل دقیق معادله بررسی می کنيم تا به بینیم چه نتایجي از مونحنی  $\frac{dA}{dt}$  بر حسب  $A$  ميتوان گرفت ش ۵. چون بازاء  $\frac{\epsilon}{\sigma} < A < 0$  مقدار  $\frac{dA}{dt}$  منفي است بنابراین اگر  $\frac{\epsilon}{\sigma} < A_0 < 0$  باشد  $A$  نزول کرده و بطرف  $\frac{\epsilon}{\sigma} A = \phi_1(t) = 0$  ميل خواهد کرده همچنان اگر  $\frac{\epsilon}{\sigma} < A < \frac{\epsilon}{\sigma} A_0$  باشد  $A$  صعود کرده و بازديяд  $t$  بسمت بي نهايت ميل مثبت است و از آنجا اگر  $\frac{\epsilon}{\sigma} < A_0$  باشد  $A$  بازديяд زيد است در شرط اوليه  $\frac{\epsilon}{\sigma} A_0 = 0$  باعث زياد مينمايد. از اين بحث نتيجه مي گيريم که يك تغيير کوچک مشبت در شرط اوليه  $\frac{\epsilon}{\sigma} A_0 = 0$  باعث زياد



$$dA/dt = A - \sigma A^2, \epsilon < 0, \sigma < 0.$$

ش

شدن  $A$  تا بی‌نهایت و تغییر کوچک منفی در آن باعث نزدیک شدن  $A$  به صفر شده و حل  $A = \phi_2(t) = \frac{\epsilon}{\sigma}$  در این حالت ناپذار است. از طرف دیگر حل  $A = \phi_1(t) = 0$  در این مثال پایدار می‌جانبی است چون تغییر کوچکی در شرایط اولیه  $A$  فقط مقدار  $A$  را برای زمانهای اولیه تغییر داده و این مقدار با افزایش  $t$  به حل اولیه  $\phi_1(t)$  نزدیک می‌شود. البته این پایداری نسبت به تغییر کوچک در شرط اولیه یعنی نسبت



ش

به مقدارهای کمتر از  $\frac{\epsilon}{\sigma}$  صحیح است و اگر اشتباه در تغذیه و یا خطای آن بیش از این مقدار باشد بازده در عوض نزدیک شدن به حل  $A = \phi_1(t) = 0$  بسمت بی‌نهایت میل خواهد کرد. منحنی‌های حل‌های

معادله (۶) برای مقادیر اولیه مختلف  $A_0$  و  $t_0$  در شرط نشان داده شده‌اند.

معمولاً در عمل دستگاهی موجود است که با استی خروجی (بازده) آن در مقابل یک تغذیه معین و (یا عموماً با جزئی تولرانس در این تغذیه) مقدار مشخص باشد ممکن است که اختلاف در تغذیه دستگاه از تولرانس مجاز بیشتر گردد ولی منظور ما پایداری دستگاه در مقابل جزئی اختلاف در تغذیه دستگاه است. مثلاً فرض کنیم یک کنترل اتوماتیک با استی قسمت متوجه بال هوایی را بازویه خاصی نسبت به آن نگهدارد. و در حرکت عادی هوایی تغییرات نیروهای وارد ممکن است باعث حرکت و تغییر وضعیت این قسمت شوند ولی برای تغییرهای کوچک کنترل اتوماتیک (مستطیل مثال قبل) آن را بحالت اول برخواهد گرداند (همانطور که در حالت  $t_0$  حل  $A = A(t_0)$  حالت پایدار بود). ولی اگر هوایی از طوفان شدیدی عبور نماید تغییر وضع قسمت متوجه بال ممکن است به آن حد برسد که کنترل اتوماتیک نتواند آن را بحالت اولیه برگرداند (این در مثال قبلی مربوط به حالت  $t_0$  و  $A(t_0)$  و تغییر شرط اولیه به بیش از  $\epsilon$  می‌باشد). احتمالاً در این مورد خلبان شخصاً کنترل را در دست خواهد گرفت.

بالآخره مسئله خطی کردن معادله دیفرانسیل (۶) را با صرفنظر کردن از  $A^2$  در مقابل  $A$  مختصرآ مورد بحث قرار میدهیم. در حالت اول ( $t_0$  و  $A(t_0)$ ) در صورتیکه  $A_0 = A(t_0)$  بقدر کافی کوچک باشد و برای زمان کوچک معادله خطی تقریب نسبتاً خوبی برای معالله غیر خطی خواهد بود ولی برای زمانهای طولانی صحیح نیست که از  $A^2$  در مقابل  $A$  صرفنظر شود چونکه هرچند که مقدار اولیه  $A$  ممکن است کوچک باشد ولی  $A$  بطور اکسپونانسیل زیاد شده و جمله  $A^2$  قابل مقایسه با  $A$  خواهد شد. در حالت دوم ( $t_0$  و  $A(t_0)$ ) حل معادله خطی  $A = A_0 e^{kt}$  بازاء هر مقدار  $A$  بسمت صفرمیل می‌کند و حل معادله غیرخطی نیز بازاء  $A = A_0 + \frac{\epsilon}{\sigma} e^{kt}$  بسمت صفرمیل مینماید. بنابراین در حالت اول حل مسئله خطی تقریب خوبی (حداقل برای  $t$  بزرگ) برای مسئله غیرخطی نیست در صورتیکه در حالت دوم بازاء مقادیر کوچک  $A$  یعنی  $A = A_0 + \frac{\epsilon}{\sigma} e^{kt}$  معادله خطی تقریب خوبی برای معادله غیرخطی است.

**تعریف ریاضی پایداری** - با مثالهای فوق بصورت مقدمه اکنون توجه خواننده را باین جلب می‌کنم که منظور از حرکت، از این نقطه به بعد، حل معادله دیفرانسیل و منظور از مسیر، منحنی حل معادله دیفرانسیل است. با این معنی که معادله دیفرانسیل را، برای سادگی بیان، معادله حرکت یک نقطه مادی فرض می‌کنیم؛ البته نتایج و تعریفات در مورد هر سیستم که دارای آن معادله دیفرانسیل باشد قابل قبول خواهد بود.

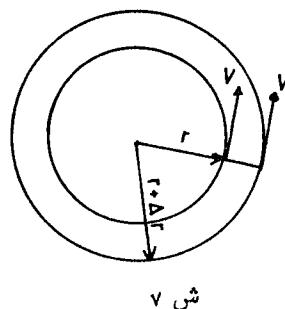
بطور کلی سه تعریف اصلی برای پایداری وجود دارد: پایداری بطريق لاپلاس<sup>(۱)</sup>، پایداری لیاپونف و پایداری به تعریف پوانکاره (یا پایداری مداری<sup>(۲)</sup>). پایداری به تعریف لاپلاس در واقع محدود بودن را بطور کلی میرساند. در این تعریف یک سیستم در حالت پایدار است اگر حرکت معین و معلومی را میرساند به معنی اینکه وقتی  $\infty \rightarrow t$  حل معادله دیفرانسیل مقدار معین و محدودی دارد و بی نهایت نمیشود. این تعریف برای بسیاری از مطالعات کیفی کافی نیست. از طرف دیگر پایداری لیاپونف خیلی مشروط است. در این تعریف حرکت سیستم‌های پایدار باستی طوری باشد که اگر یکدفعه (مثلث در  $t=0$ ) نزدیک هم باشند همیشه این نزدیکی (کم و بیش) باقی بماند. به بیان ریاضی حل معادله دیفرانسیل ماتریسی:

$$\frac{d\mathbf{X}}{dt} = \mathbf{F}(\mathbf{X}, t) \quad (8)$$

را پایدار به تعریف لیاپونف مینامیم اگر بازاء هر عدد  $\delta > 0$  وجود داشته باشد چنانکه اگر  $X(t)$  و  $Y(t)$  حل‌های معادله دیفرانسیل (8) با خاصیت  $\delta > \|X(0) - Y(0)\|$  باشند رابطه  $\|X(t) - Y(t)\| < \delta$  برای تمام مقادیر  $t \geq 0$  برقرار باشد.

البته زمان اولیه  $t=0$  هیچ رل اصلی در این تعریف ندارد و میتوان زمان  $t_0$  را بجای آن انتخاب کرد. ملاحظه میشود که پایداری که در مثال معادله دیفرانسیل گسترش جمعیت درباره آن بحث شد پایداری لیاپونف بود.

تعریف لیاپونف بسیاری از مطالبی را که هر کس از پایداری انتظار دارد شامل است ولی در بسیاری



از مسائل احتیاج به این اندازه محدودیت وجود ندارد. مثلث نقطه‌ای مادی را فرض کنیم که با سرعتی ثابت با فاصله  $r$  از نقطه  $O$  حول آن حرکت دورانی انجام میدهد. در صورت خطای  $\Delta r$  درشعاع انتخاب شده  $r$  رخ دهد مسیر چندان تفاوتی نخواهد کرد ولی مثلث بعداز زمان  $t_0 = \frac{\pi r(r + \Delta r)}{2V\Delta r}$  که از پرتتاب هردو

از روی یک شعاع می‌گذرد اختلاف زاویه‌گردش این دونقطه باندازه  $\frac{\pi}{2}$  را دیان است بدین معنی که این حرکت پایدار به تعریف لیانف نخواهد بود. برای رفع اشکال در چنین مسائلی پوانکاره پایداری مداری را باین طریق تعریف کرد که مدار  $\Gamma$  را در حرکت مداری نقطه‌ای پایدار می‌گوئیم اگر هر مداری که در همان جهت در نقطه‌ای از نقاط خود با  $\Gamma$  نزدیک باشد در تمام نقاط خویش به آن نزدیک خواهد بود. در اینجا مدارها بصورت پارامتری و با پارامتر یکسان (مثلًاً پارامتر زمان) باهم مقایسه نمی‌شوند که بازه مقدار معینی از پارامتر باستی نقاط روی دو مدار بهم نزدیک بمانند (پایداری لیاپونف). از لحاظ هندسی میتوان مدار  $\Gamma$  را در فضای  $n$  بعدی مخصوص به لوله‌ای کرد که دارای این خاصیت است که اگر مداری به داخل این لوله نفوذ کرد در داخل آن باقی خواهد بود. اگر این لوله را بتوان بقدر کافی کوچک گرفت این حالت پایداری مداری طبق تعریف پوانکاره است. در هریگاه از این تعریف‌ها پایداری را می‌جانبی مینامیم اگر مداری که زمانی بقدر کافی نزدیک  $\Gamma$  است وقتی  $t \rightarrow \infty$  بسمت  $\Gamma$  میل نماید.

**پایداری تعادل** - در صورتیکه حل معادله دیفرانسیل ماتریسی :

$$\frac{d\mathbf{X}}{dt} = \mathbf{F}(\mathbf{X}) \quad (9)$$

ماتریس یکستونی  $\mathbf{X}(t)$  باشد مولفه‌های این ماتریس یک منحنی در فضای مربوطه تولید می‌کنند که مسیر حرکت (حل معادله) نامیده می‌شود. در صورتیکه ماتریس ثابت  $\mathbf{X}(t) = \mathbf{C}$  حل معادله بالا باشد به آن نقطه حل <sup>(۱)</sup> و یا نقطه استثنائی <sup>(۲)</sup> می‌گوئیم. این نقطه معادل مسیری است که از یک نقطه تشکیل شده که که تابع زمان نیست و بنابراین حالت (نقطه) تعادل دستگاه است. در مثال معادله دیفرانسیل گسترش جمعیت حل‌های  $\varphi_1(t)$  و  $\varphi_2(t)$  نقاط استثنائی بودند. معادله <sup>(۹)</sup> را در  $\mathbf{C}$  (ویا حالت تعادل  $\mathbf{C}$ ) پایدار می‌نماییم اگر  $\mathbf{X} = \mathbf{C}$  یک حل پایدار معادله <sup>(۹)</sup> باشد. علی‌الخصوص سیستم خطی :

$$\frac{d\mathbf{X}}{dt} = \mathbf{A}\mathbf{X} \quad (10)$$

را در مبدء پایدار مینامیم اگر  $\mathbf{X} = \mathbf{O}$  یک حل پایدار این معادله باشد. اگر  $\mathbf{C}$  یک نقطه استثنائی معادله <sup>(۹)</sup> باشد با تغییر متغیر  $\mathbf{Y} = \mathbf{X} - \mathbf{C}$  معادله بصورت :

$$\frac{d\mathbf{Y}}{dt} = \mathbf{F}(\mathbf{Y} + \mathbf{C}) = \mathbf{F}^*(\mathbf{Y})$$

در می‌آید که مبدء  $\mathbf{Y} = \mathbf{0}$  نقطه استثنائی آن است. بنابراین میتوان در حالت کلی نقطه استثنائی (حال تعادل) را در مبدء فرض کرد.

فرض کنیم  $C$  یک نقطه استثنائی معادله (۹) باشد. ممکن است بتوان طرف راست معادله را بصورت زیر نوشت :

$$F(X) = A(X - C) + G(X) \quad (11)$$

که در آن  $A$  ماتریسی ثابت و  $G(X) - A(X - C)$  برابر است. بعلاوه فرض می‌کنیم  $G'(X) \neq 0$  را بتوان طوری انتخاب کرد که :

$$\lim_{X \rightarrow C} \frac{\|G(X)\|}{\|X - C\|} = 0 \quad (12)$$

در اینصورت بجا است که معادله :

$$\frac{dX}{dt} = A(X - C) \quad (13)$$

را تقریب خطی (۱) معادله (۹) بنامیم. شرط غیرخطی (۱۲) در واقع بیان این است که وقتی  $X$  نزدیک  $C$  است فقط قسمت خطی رابطه (۱۱) جمله قابل ملاحظه در  $F(X)$  میباشد.

قضییه - اگر تقریب خطی (۱۳) پایدار مجانبی در  $C$  باشد معادله (۹) نیز در  $C$  پایدار مجانبی خواهد بود. یعنی شرط کافی برای اینکه  $X = C$  حالت تعادل معادله (۹) باشد این است که این نقطه استثنائی حالت تعادل رابطه (۱۳) باشد.

### منابع

- 1 - Bellman R. Stability Theory of Differential Equations McGraw-Hill Book Co. Inc. New York 1953
- 2 - Boyce W.E. and Di Prima R. C. Elementary Differential Equations John Wiley Sons Inc. New York 1965
- 3 - Minorsky N. Introduction to Non linear Mechanics. J. W. Edwards. Ann Arbor Michigan 1947
- 4 - Struble R. A. Non linear Differential Equations McGraw-Hill Book Co. Inc. 1962
- 5 - Yuan S.W. Foundations of Fluid Mechanics Prentice-Hall, Inc. New Jersey 1967