

پژوهش برای بهره برداری بهتر

(قسمت دوم)

نوشته:

مهندس ایرج شمس ملک آرا

استاد دانشکده فنی

قسمت ۲ - روش شبیه سازی یا (Simulation)

چکیده

شبیه سازی در اصطلاح علمی بمعنای تقلید کردن از یک پدیده طبیعی بوسیله یک الگوی مصنوعی یا مدل (Modele) میباشد بدیهی است هرچه قدر این الگو به پدیده طبیعی شبیه تر باشد نتیجه آزمایش و بررسی به حقیقت نزدیکتر خواهد بود.

بعضی اوقات پدیده طبیعی مورد مطالعه بقدری پیچیده و درهم است که ساختن الگوی کامل بسیار دشوار میباشد ولی میتوان آن پدیده را به عناصر اولیه خود تجزیه نمود و الگوی آن عناصر را ساخت بدیهی است در این موارد باید علاوه بر مطالعه الگو روابط ریاضی و قوانین تشابه که بین پدیده طبیعی و الگوی عناصر برقرار است نیز تعیین گردد علاوه بر پدیده های طبیعی برای مسائل اقتصادی نیز میتوان الگو تهیه نمود بعبارت دیگر همان طور که میتوان طغیان های یک رودخانه را مطالعه نمود ممکن است مشخصات قطعات یک ماشین را که بطور سری و دنبال هم ساخته میشود نیز مورد بررسی قرارداد.

کلیه پدیده ها و مسائل اقتصادی دارای ضرائب اتفاقی هستند که پیش بینی آن ها بسهولت ممکن نیست ولی میتوان با تهیه آمار دقیق و دراز مدت از ضرائب مزبور مثلاً تغییرات سطح آب رودخانه و یا تعداد قطعات عیب دار ماشین و بکار بردن قوانین احتمالات که خود درحقیقت یک الگوی پدیده های طبیعی میباشد ضرائب مزبور را برای تاریخ معین تخمین و پیش بینی نمود (Estimation) بعلاوه برای آنکه بررسی این نوع پدیده ها و مسائل کاملاً با قوانین احتمالات وفق دهد باید بطوریکه بعداً خواهیم دید به ضرائب مزبور امکان تغییرات اتفاقی داد و یا برای ارزش یابی آن ضرائب از اعداد اتفاقی استفاده نمود.

مسئله انبارداری یک کالا که در مقاله قبل گفته شد اتفاقی بودن بعضی از ضرائب را بخوبی روشن

مینمایند زیرا بطوریکه میدانیم مقدار درخواست روزانه کالا یک متغیر اتفاقی است و چون انباردار بمنظور تامین ذخیره کافی باید هر هفته سفارش جدیدی برای کالای مورد بحث بدهد لذا مهلت رسیدن کالا به انبار هم خود یک متغیر اتفاقی خواهد بود در مقابل این دو متغیر اتفاقی که پیش بینی آن بسیار دشوار است انباردار میتواند نسبت به مقدار ذخیره اولیه و همچنین مقدار سفارش های هفتگی شخصاً تصمیم بگیرد ولی دو تصمیم باید طوری باشد که مجموع هزینه انبارداری کالاها و خسارت عدم تحویل کالا در صورت کسر موجودی روی هم حداقل گردد.

متغیرهای اتفاقی فوق الذکر بوسیله آمارهای دقیق سال های قبل در دست هستند ولی چون پیش بینی مقادیر بعدی آن ها بطور عادی غیر ممکن است لذا با استفاده از روش شبیه سازی مقادیر اتفاقی برای آن ها در نظر میگیریم که بتوان مسئله را به کمک قوانین احتمالات حل نمود.

این نوع مقادیر اتفاقی متغیرها را در اصطلاح نمونه یا (Echantillon) مینامند در الگوی مصنوعی این انبارداری علاوه بر متغیرها که بطور اتفاقی تعیین میشوند و مقدار مناسب و منطقی هم برای میزان حداقل ذخیره و مقدار سفارش کالای جدید در نظر میگیرند و هزینه انبارداری و خسارت عدم تحویل در نتیجه کسر ذخیره را در حالات مختلف مزبور حساب میکنند و به این ترتیب یک تابع اتفاقی برای اخذ تصمیم بدست میآید (Equation de Decision) که حداقل آن بهترین جواب مسئله انبارداری میباشد.

برای اینکه تأثیر آمار دقیق را در این نوع مسائل درک کنیم خوب است که مثال زیر را مورد توجه قرار دهیم.

مثال - یک کارخانه . . . قطعه ماشین بطور سری و دنبال هم تولید مینماید که مقدار f درصد آن عیب دار میباشد ضریب f بدرستی معلوم نیست ولی میدانیم که ممکن است یکی از چهار مقدار: $0/01 - 0/05 - 0/15 - 0/25$ را حائز گردد که ظاهراً مربوط به یکی از دلایل عیب دار بودن قطعات میشود از طرف دیگر فرض میکنیم که اصلاح و تعمیر هر قطعه عیب دار مبلغ سه فرانک هزینه داشته باشد ولی میتوان با صرف مبلغ v فرانک در هرنوبت که کارخانه شروع بکار میکند طوری آنرا تنظیم نمود که تمام قطعات بی عیب باشد اینک میخواهیم بدانیم از دو تصمیم زیر:

D_1 - از تنظیم کارخانه صرف نظر کنیم و در هر سری تعدادی قطعات عیب دار داشته باشیم.

D_2 - کارخانه را قبل از شروع بکار تنظیم کنیم و تمام قطعات بی عیب خارج شوند.
کدام یک بیشتر بصرفه میباشد.

جدول ۱ با توجه به مقادیر f هزینه هر یک از حالات عیب دار بودن را تعیین مینماید:

بطوریکه می بینیم جز در حالت ($f=0/01$) در بقیه حالات باید تصمیم D_2 را ترجیح داد. ولی این بهترین راه حل مسئله نیست زیرا برای حصول اطمینان بیشتر باید وزن و یا احتمال هر یک از مقادیر f را نیز در نظر گرفت که البته مستلزم آمار برداری دقیق در مدت زمان کافی میباشد اینک فرض کنیم که این وزن ها یا احتمال ها طبق جدول ۲ میباشد:

جدول شماره ۱

| مقدار ضریب f | تعداد قطعات عیب دار | هزینه تصمیم D ₁ | هزینه تصمیم D ₂ |
|-----------------|------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| ۰٫۰۱ | ۵ | ۱۵ فرانک | ۷۰ فرانک |
| ۰٫۰۵ | ۲۵ | « ۷۵ | « ۷۰ |
| ۰٫۱۵ | ۷۵ | « ۲۲۵ | « ۷۰ |
| ۰٫۲۵ | ۱۲۵ | « ۳۷۵ | « ۷۰ |

جدول شماره ۲

| مقدار f | احتمال درصد pf یا f |
|---------|------------------------|
| ۰٫۰۱ | ۰٫۰۷۰ |
| ۰٫۰۵ | ۰٫۰۱۰ |
| ۰٫۱۵ | ۰٫۰۱۰ |
| ۰٫۲۵ | ۰٫۰۱۰ |

و در این صورت می بینیم که محتمل ترین تعداد یا (اسپرانس - Esperance) قطعات عیب دار برابر :

$$۵ \times ۰٫۰۱ + ۲۵ \times ۰٫۰۵ + ۷۵ \times ۰٫۱۵ + ۱۲۵ \times ۰٫۲۵ = ۲۶$$

خواهد شد بنابراین هزینه تصمیم D₁ برابر ۷۸ فرانک = ۲۶ × ۳ و هزینه تصمیم D₂ برابر ۷۰ فرانک خواهد شد که با هم تفاوت زیادی ندارند ولی در حال تصمیم D₂ ارجحیت خواهد داشت حال فرض کنیم که علاوه بر آمار مذکور فوق دست به یک آزمایش نمونه برداری هم زده ایم و از بین سری قطعات مورد بحث بطور اتفاقی ورقه کشی در ابتدای شروع بکار ده قطعه انتخاب نموده ایم و هیچیک از آن قطعات عیب دار نیست. حال به بینیم که از این آزمایش جدید چگونه میتوان برای اخذ تصمیم بهتر استفاده نمود.

بطوریکه میدانیم، احتمال اینکه یک قطعه انتخاب شده اتفاقی بی عیب باشد با توجه به مقدار ضریب f که مربوط بیکی از دلایل معیوب بودن قطعات است (1-f) میباشد (احتمال مخالف) و چون ده مرتبه پی در پی قطعات انتخاب شده بدون عیب بوده است لذا احتمال مربوط به بی عیب بودن هر یک از حالات f_i برابر $q_i = (1 - f_i)^{10}$ خواهد شد و چون احتمال اولیه حالات مختلف f_i که آنرا p_f نامیدیم نیز طبق جدول شماره ۲ در دست است لذا مطابق قضیه (بی - Bayes) احتمال نهائی یا احتمال مربوط نبودن به دلیل هر یک از حالات مختلف (f_i) برابر :

$$\pi_f = \frac{p_f \cdot q_i}{\sum p_f \cdot q_i}$$

خواهد شد که مقادیر مختلف آن در جدول زیر حساب شده است.

جدول شماره ۳

| احتمال نهائی πf_i | $q_i = (1 - f_i)^{10}$ | $p f_i$ | f_i |
|------------------------|------------------------|---------|-------|
| ۰.۸۸۱ | $(۰.۹۹)^{10}$ | ۰.۷۰ | ۰.۰۱ |
| ۰.۰۸۳ | $(۰.۹۵)^{10}$ | ۰.۱۰ | ۰.۰۵ |
| ۰.۰۲۸ | $(۰.۸۵)^{10}$ | ۰.۱۰ | ۰.۱۵ |
| ۰.۰۰۸ | $(۰.۷۵)^{10}$ | ۰.۱۰ | ۰.۲۵ |

و این مرتبه با توجه به مقادیر جدید πf_i متحمل ترین مقدار یا (Esperance) قطعات عیب دار برابر:

$$۰ \times ۰.۸۸۱ + ۲۰ \times ۰.۰۸۳ + ۷۰ \times ۰.۰۲۸ + ۱۲۰ \times ۰.۰۰۸ = ۹۰۵۸$$

یا به عدد صحیح ۱۰ قطعه خواهد شد.

بنابراین می بینیم که با توجه به آزمایش جدید هزینه مربوط به تصمیم D_1 برابر ۳ فرانک $۱۰ \times ۳ = ۳۰$ و هزینه مربوط به تصمیم D_2 برابر ۷ فرانک میگردد و این مرتبه ارجحیت نصیب تصمیم D_1 خواهد شد.

البته باید توجه داشت که اگر در آزمایش اخیر بجای ده قطعه بی عیب پی در پی فقط چهار قطعه بی عیب بدست می آمد در این صورت احتمال q_i برابر $(1-f)^4$ میشد و تصمیم بازینفع D_2 تغییر مینمود لذا باید در انتخاب یا قرعه کشی و یا نمونه برداری قطعات طوری عمل کرد که شانس یا اتفاق بتواند بطور کامل در نتیجه آزمایش دخالت داشته باشد. برای انجام این منظور در روش شبیه سازی (Simulation) از ارقام و اعداد اتفاقی که طرز محاسبه آن بعداً شرح داده خواهد شد استفاده میگردد و در مورد مثال بالا هم انتخاب یک رقم اتفاقی بجای عدد ده ضرورت دارد و بطوریکه خواهیم دید عدد مزبور باید با احتمالات ($P f_i$) بستگی و ارتباط داشته باشد و مثال زیر که از کتاب پژوهش برای بهره برداری تالیف دانشمند فرانسوی (Robert Faure) استخراج شده است طرز عمل را بخوبی روشن میسازد.

مثال ۱ - فرض کنیم که مسئله مورد مطالعه مدت توقف وسائل نقلیه مشتریان یک فروشگاه در پارکینگ اختصاصی آن فروشگاه باشد و میخواهیم بدانیم چند عدد محل توقف باید در نظر گرفت که ۹۰٪ مشتریان فروشگاه بمحض رسیدن به محوطه پارکینگ بتوانند یک محل خالی پیدا کنند. ابتدا فرض میکنیم که آمار مدت توقف وسائل نقلیه مشتریان در پارکینگ بشرح جدول زیر باشد در این جدول در مقابل مدت توقف که هر بار بمیزان ۵ دقیقه زیاد شده است چند درصد وسائل نقلیه که مدت توقفشان به آن میزان می باشد ذکر گردیده است.

برای آنکه بتوان در این مسئله روش نمونه برداری مصنوعی را (Echantillons Artificiels) بکار برد آمار جدول زیر را با در نظر گرفتن مدت متوسط توقف و ارقام درصد وسائل نقلیه یا احتمال بصورت

جدول شماره ۴

| مدت توقف وسائل نقلیه | متوسط مدت توقف | درصد وسائل نقلیه یا احتمال (p_t) |
|----------------------|----------------|--------------------------------------|
| ۰ الی ۵ دقیقه | ۲۵ دقیقه | ۰.۰۲ = ۲% |
| « ۱۰ « ۵ | « ۷۵ | ۰.۰۳ = ۳% |
| « ۱۵ « ۱۰ | « ۱۲۵ | ۰.۰۵ = ۵% |
| « ۲۰ « ۱۵ | « ۱۷۵ | ۰.۰۹ = ۹% |
| « ۲۵ « ۲۰ | « ۲۲۵ | ۰.۳۰ = ۳۰% |
| « ۳۰ « ۲۵ | « ۲۷۵ | ۰.۱۸ = ۱۸% |
| « ۳۵ « ۳۰ | « ۳۲۵ | ۰.۱۵ = ۱۵% |
| « ۴۰ « ۳۵ | « ۳۷۵ | ۰.۰۹ = ۹% |
| « ۴۵ « ۴۰ | « ۴۲۵ | ۰.۰۵ = ۵% |
| « ۵۰ « ۴۵ | « ۴۷۵ | ۰.۰۴ = ۴% |

یک جدول احتمالات مجموع در می‌آورند و برای این منظور با استفاده از سری اعداد دو رقمی . . الی ۹۹ احتمالات وابسته به نمونه را که باید تابعی از احتمالات متغیر اتفاقی باشد و در این مسئله بصورت ($\sum p_i$) یا حاصل جمع احتمالات جدول بالا است حساب میکنند این احتمالات وابسته در دو ردیف محاسبه شده است که ردیف اول حاصل جمع احتمالات از راست به چپ با شروع از . . و ردیف دوم تفاوت احتمالات از چپ به راست با شروع از ۹۹ میباشد. به این معنی که مثلاً احتمال توقف نمونه وسیله نقلیه از صفر تا ۲۲۵ دقیقه ۱۹ الی ۴۸ درصد و احتمال مدت توقف از صفر تا ۳۲۵ دقیقه ۶۷ الی ۸۱ درصد خواهد بود.

جدول شماره ۵

| متوسط مدت توقف در دقیقه (t) | درصد یا احتمال $p(t)$ | احتمال وابسته $\sum p_t$ | احتمال وابسته از ۹۹ $۹۹ - \sum p_t$ |
|---------------------------------|-----------------------|--------------------------|-------------------------------------|
| ۲۵ | ۰.۰۲ | ۰.۰۲ | ۹۹ |
| ۷۵ | ۰.۰۳ | ۰.۰۵ | ۹۵ |
| ۱۲۵ | ۰.۰۵ | ۰.۱۰ | ۹۰ |
| ۱۷۵ | ۰.۰۹ | ۰.۱۹ | ۸۱ |
| ۲۲۵ | ۰.۳۰ | ۰.۴۹ | ۶۶ |
| ۲۷۵ | ۰.۱۸ | ۰.۶۷ | ۴۸ |
| ۳۲۵ | ۰.۱۵ | ۰.۸۲ | ۱۸ |
| ۳۷۵ | ۰.۰۹ | ۰.۹۱ | ۰۹ |
| ۴۲۵ | ۰.۰۵ | ۰.۹۶ | ۰۴ |
| ۴۷۵ | ۰.۰۴ | ۱.۰۰ | ۰۱ |

علاوه بر این جدول که از روی آمار و اطلاعات دقیق و حقیقی تهیه شده است بطوریکه قبلاً هم گفته شد برای آنکه اتفاق یا شانس بتواند کاملاً دخالت داشته باشد تعدادی هم اعداد دو رقمی اتفاقی در نظر میگیریم که یکی از روش های محاسبه آن بشرح زیر میباشد:

یک عدد چهار رقمی دلخواه مانند $U_0 = ۸۳۹۶$ را در نظر میگیریم و سپس آن را بتوان ۲ می‌رسانیم $U_0^2 = ۷۰۴۹۲۸۱۶$ سپس از عدد هشت رقمی فوق چهار رقم وسط آن را انتخاب میکنیم و آنرا U_1 مینامیم $U_1 = ۴۹۲۸$ اکنون دوباره عدد U_1 را بتوان ۲ رسانده و چهار رقم وسط آن را در نظر میگیریم و به همین ترتیب عمل را ادامه میدهیم حال اگر اعداد چهار رقمی که به این ترتیب بدست آمده است دنبال هم بنویسیم یک سری اعداد اتفاقی بدست میآید مانند سری $۸۳۹۶۴۹۲۸۰۱۱۲۸۲۱۲۸۲۶۴۳۰۴۰۹۲۰۰۰۰۰$ که میتوان از آن‌ها بصورت اعداد دو رقمی برای احتمالات وابسته (۹۹ - . . .) و بصورت اعداد سه رقمی برای احتمالات وابسته (۹۹۹ - . . .) نمونه‌ها بعنوان اعداد اتفاقی استفاده نموده حال فرض میکنیم که اعداد دو رقمی اتفاقی مورد نیاز برای مسئله فوق که از تابل سری اعداد اتفاقی استخراج شده است بشرح زیر باشد :

۰۰۰۰۰۰ - ۴۳ - ۱۷ - ۱۳ - ۲۳ - ۹۰ - ۷۹ - ۲۴ - ۲۹ - ۵۲ - ۳۹ - ۱۴ - ۲۷ - ۹۰ - ۱۰

و اگر این اعداد اتفاقی را با احتمالات وابسته جدول شماره ۶ مقایسه کنیم در مقابل آن‌ها مدت متوسط توقف و سائل نقلیه نمونه بشرح جدول زیر بدست میآید که در حقیقت یک نمونه یا (Echantillon) از متغیر اتفاقی مورد مطالعه است.

جدول شماره ۶

| | | | | | | | | | | | |
|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|----------------------|
| ۲۳ | ۹۰ | ۷۹ | ۲۴ | ۲۹ | ۵۲ | ۳۹ | ۱۴ | ۲۷ | ۹۰ | ۱۰ | عدد دو رقمی اتفاقی |
| ۲۲۰۵ | ۳۷۰۵ | ۳۲۰۵ | ۲۲۰۵ | ۲۲۰۵ | ۲۷۰۵ | ۲۲۰۵ | ۱۷۰۵ | ۲۲۰۵ | ۳۷۰۵ | ۱۷۰۵ | مدت متوسط توقف نمونه |

علاوه بر اطلاعات فوق باید آمار دقیق حقیقی طرز رسیدن وسائل نقلیه به محوطه فروشگاه را هم در دست داشته باشیم و فرض میکنیم که این آمار بصورت جدول زیر باشد که چند درصد یا احتمال تعداد وسائل نقلیه که در هر ۰ دقیقه وارد محوطه پارکینگ میشوند در آن ذکر شده است.

و علاوه برای این متغیر اتفاقی هم احتمال وابسته یا احتمال نمونه را با استفاده از آمار مزبور با اعداد سه رقمی . . . - ۹۹۹ به ترتیبی که برای جدول شماره ۶ گفته شد در ردیف‌های آخر این جدول حساب کرده ایم.

جدول شماره ۷

| | | | | | | | | | | | |
|-----|-----|-----|-----|-----|------|------|------|------|-----|-----|--------------------------------------|
| ۱۰ | ۹ | ۸ | ۷ | ۶ | ۵ | ۴ | ۳ | ۲ | ۱ | ۰ | تعداد وسائل نقلیه وارد در ۰ دقیقه |
| ۰۰۵ | ۲۰۵ | ۳۰۵ | ۵۰۵ | ۷۰۵ | ۱۴۰۰ | ۱۷۰۵ | ۲۰۰۵ | ۱۱۰۵ | ۹۰۵ | ۷۰۵ | درصد یا احتمال (pc) |
| ۹۹۵ | ۹۷۰ | ۹۳۵ | ۸۸۰ | ۸۰۵ | ۶۶۵ | ۴۹۰ | ۲۸۵ | ۱۷۰ | ۰۷۵ | ۰۰۰ | احتمال وابسته $\dots + \Sigma pc$ |
| ۹۹۹ | ۹۹۴ | ۹۶۹ | ۹۳۴ | ۸۷۹ | ۸۰۴ | ۶۶۴ | ۴۸۹ | ۲۸۴ | ۱۶۹ | ۰۷۴ | احتمال وابسته $۹۹۹ - \Sigma pc$ |

اکنون بازم با استفاده از سری اعداد اتفاقی سه رقمی مشروح زیر :

۰۰۰-۷۱۷-۶۰۲-۰۹۸-۹۷۳-۳۴۳-۶۷۵-۲۷۱-۳۹۷-۷۰۳-۹۴۶-۷۲۲-۴۷۱

و مقایسه آن‌ها با احتمالات وابسته جدول شماره ۷ تعداد وسائل نقلیه وارده در هر دقیقه در مورد نمونه متغیر اتفاقی مورد نظر طبق جدول زیر بدست می‌آید.

جدول شماره ۸

| | | | | | | | | | | | | |
|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|--|
| ۷۱۷ | ۶۰۲ | ۰۹۸ | ۹۷۳ | ۳۴۳ | ۶۷۵ | ۲۷۱ | ۳۹۷ | ۷۰۳ | ۹۴۶ | ۷۲۲ | ۴۷۱ | عدد سه رقمی اتفاقی |
| ۵ | ۴ | ۱ | ۹ | ۳ | ۵ | ۲ | ۳ | ۵ | ۸ | ۵ | ۳ | تعداد وسائل نقلیه نمونه وارده در هر دقیقه |

بطوریکه از جدول‌های شماره ۵ و ۷ استنباط می‌شود اسپرانس یا متحمل‌ترین مدت متوسط توقف

وسائل نقلیه و همچنین متحمل‌ترین تعداد وسائل نقلیه که در ۵ دقیقه وارد می‌شوند به ترتیب :

$$\frac{1}{100} (5 + 220 + 620 + 1070 + 670 + 490 + 870 + 3370 + 2120 + 190) =$$

دقیقه ۲۶۴۵

$$\frac{1}{100} (90 + 23 + 610 + 70 + 70 + 40 + 380 + 28 + 220 + 5) = 373 \text{ دقیقه در } ۵$$

$$\text{میباشد که برای هر دقیقه } \frac{1}{5} \times 373 = 0.746 \text{ خواهد شد}$$

و بنابراین چنین بنظر می‌رسد که تعداد محل‌های لازم برای پارکینگ مشتریان بطوریکه همواره

محل خالی موجود باشد (عدد $20 = 0.746 \times 2645$) خواهد بود.

در صورتیکه اگر به روش شبیه‌سازی و با استفاده از جدول‌های شماره ۶ و ۸ که در آن‌ها مدت متوسط

توقف وسائل نقلیه و تعداد این وسائل که در هر دقیقه وارد می‌شوند به کمک اعداد اتفاقی که برای نمونه‌ها

تهیه شده است تعداد و مدت اشغال محل‌های پارکینگ را دنبال هم محاسبه کنیم ملاحظه خواهد شد که

حتی با داشتن ۳ عدد محل پارکینگ معذالک پس از ۲ ساعت و ۳۲ دقیقه از شروع بکار مشتریان فروشگاه

می‌باید هر یک ۵ دقیقه انتظار بکشند تا یک محل خالی پیدا کنند. طرز محاسبه این طور است که در اولین

نمونه طبق جدول شماره هشت ۳ نفر مشتری پس از ۵ دقیقه وارد توقف‌گاه می‌شوند که طبق جدول شماره ۶

به ترتیب ۱۷۵ و ۳۷۵ و ۲۲۵ دقیقه توقف خواهند کرد و بنابراین پارکینگ‌های مربوطه پس از

۲ و ۴ و ۲۵ دقیقه آزاد خواهد شد و در دومین نمونه ۵ نفر مشتری جدید پس از ۷ دقیقه وارد

پارکینگ می‌شوند و به ترتیب ۱۷۵ - ۲۲۵ - ۲۷۵ - ۲۲۵ - ۲۲۵ دقیقه توقف خواهند کرد و

بنابراین محل‌های مربوطه پس از ۲۵ دقیقه و ۳ دقیقه و ۳۵ دقیقه و ۳ دقیقه و ۳۰ دقیقه از شروع بکار

آزاد خواهند شد و اگر به همین ترتیب ادامه دهیم می‌بینیم که در ساعت ۲ و ۳۲ دقیقه از شروع بکار تمام

۳ عدد محل‌های پارکینگ اشغال می‌شود و از این زمان انتظار مشتریان شروع خواهد شد.

مثال ۲ - در این مسئله موضوع مورد مطالعه مقایسه دو سیاست مختلف برای تجدید ذخیره یک انبار کالا میباشد که به روش شبیه سازی بهترین راه حل آن بدست خواهد آمد.

فرض میکنیم که مقدار درخواست روزانه کالا در انبار مورد بحث که یک متغیر اتفاقی است بوسیله آمار دقیق بشرح جدول زیر تعیین شده باشد.

جدول شماره ۹

| | | | | | | | | | | | |
|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|---|
| ۱۰ | ۹ | ۸ | ۷ | ۶ | ۵ | ۴ | ۳ | ۲ | ۱ | ۰ | درخواست روزانه برای n عدد کالا احتمال درخواست p(n) |
| ۰.۰۲ | ۰.۰۳ | ۰.۰۴ | ۰.۰۵ | ۰.۰۸ | ۰.۳۰ | ۰.۳۰ | ۰.۲۰ | ۰.۱۰ | ۰.۰۵ | ۰.۰۳ | |

اسپرانس یا محتمل ترین مقدار درخواست روزانه کالای مزبور برابر:

$$۰.۰۵ + ۰.۲۰ + ۰.۶۰ + ۱.۲۰ + ۰.۵۰ + ۰.۴۸ + ۰.۳۵ + ۰.۳۲ + ۰.۲۷ + ۰.۲۰ = ۴.۱۷$$

خواهد شد.

در مقابل این درخواست باید اقدام به تجدید ذخیره شود و برای این منظور دو سیاست ممکن است

اتخاذ گردد.

سیاست ۱ - بمحض آنکه موجودی انبار به یک حداقل معین که آنرا (سطح سفارش) یا

(Miveau de Commande) مینامند کاهش یابد از طرف انباردار سفارش مقداری کالا برابر مصرف هفته

قبل صادر میگردد (در این مسئله یک هفته ۵ روز کار فرض شده است و در صورتیکه سفارش در آخرین روز

هفته صادر شود بجای مصرف هفته قبل مقدار کالای مصرفی همان هفته را در نظر میگیرند).

سفارش گیرنده برای تحویل کالای مورد درخواست انباردار در رسید معین هیچ تعهدی نمیکند

ولی طبق آمار دقیق مهلت تحویل سفارش ها بدون احتساب روزهای تعطیل و روز سفارش بشرح زیر بدست

آمده است.

جدول شماره ۱۰

| | | | | | | |
|------|------|------|------|------|------|--|
| ۷ | ۶ | ۵ | ۴ | ۳ | ۲ | مهلت تحویل کالای مورد سفارش به روز احتمال مهلت تحویل کالا |
| ۰.۱۰ | ۰.۱۵ | ۰.۲۵ | ۰.۲۵ | ۰.۱۵ | ۰.۱۰ | |

بنابراین اسپرانس یا محتمل ترین مهلت کالا برابر:

$$۰.۲۰ + ۰.۴۵ + ۱.۰۰ + ۱.۲۵ + ۰.۹۰ + ۰.۷۰ = ۴.۵$$

خواهد شد:

سیاست ۲ - انباردار مرتباً در آخرین روز هر هفته مقدار ثابتی کالا برابر درخواست متوسط روزانه که بصورت اسپرانس در بالا حساب کردیم ضرب در تعداد روزهای کار هفته یعنی $(21 = 5 \times 4.2)$ عدد کالا سفارش میدهد و در این حالت فارش گیرنده ضمانت مینماید که تعداد کالای مورد سفارش را در آخرین روز هفته بعد تحویل نماید بنابراین در سیاست ۲ برخلاف سیاست ۱ هیچ نوع متغیر اتفاقی وجود ندارد.

برای حل مسئله به روش شبیه سازی بطوریکه قبلاً هم گفتیم با استفاده از اعداد دورقمی ۰-۹۹ احتمال وابسته یا احتمال نمونه (Echantillon) های مربوط به دو متغیر اتفاقی یعنی تعداد کالای مورد درخواست (n) و مهلت تحویل کالای مورد سفارش انباردار (d) را حساب میکنیم و به این ترتیب ۲ جدول زیر بدست میآید:

جدول شماره ۱۱

| درخواست روزانه برای عدد کالا (n) | ۰ | ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | ۶ | ۷ | ۸ | ۹ | ۱۰ |
|-------------------------------------|-----|-----|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| احتمال p(n) | ۰.۳ | ۰.۵ | ۰.۱۰ | ۰.۲۰ | ۰.۳۰ | ۰.۱۰ | ۰.۰۸ | ۰.۰۵ | ۰.۰۴ | ۰.۰۴ | ۰.۰۲ |
| احتمال وابسته $0.0 + \sum p_n$ | ۰.۰ | ۰.۳ | ۰.۸ | ۱.۸ | ۳.۸ | ۶.۸ | ۷.۸ | ۸.۶ | ۹.۱ | ۹.۵ | ۹.۸ |
| احتمال وابسته $99 - \sum p_n$ | ۰.۲ | ۰.۷ | ۱.۷ | ۲.۷ | ۶.۷ | ۷.۷ | ۸.۵ | ۹.۰ | ۹.۴ | ۹.۷ | ۹.۹ |

جدول شماره ۱۲

| مهلت تحویل کالا d | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | ۶ | ۷ |
|-----------------------------------|------|------|------|------|------|------|
| احتمال p(d) | ۰.۱۰ | ۰.۱۵ | ۰.۲۵ | ۰.۲۵ | ۰.۱۵ | ۰.۱۰ |
| احتمال وابسته $0.0 + \sum p_d$ | ۰.۰ | ۱.۰ | ۲.۵ | ۵.۰ | ۷.۵ | ۹.۰ |
| احتمال وابسته $99 - \sum p_d$ | ۰.۹ | ۲.۴ | ۴.۹ | ۷.۴ | ۸.۹ | ۹.۹ |

حال مانند مثال شماره ۱، دوسری اعداد اتفاقی دورقمی در نظر میگیریم مانند سری

۰.۷-۷۲-۳۲-۵۵-۵۱-۰۳-۸۱-۶۹-۷۶-۱۲-۹۹-۰۰۰۰۰

برای درخواست های روزانه و سری ۰.۳-۲۳-۴۵-۸۵-۷۷-۸۲-۶۷-۵۳-۰۰۰۰ برای مهلت تحویل کالا و با مقایسه این ارقام با احتمالات وابسته جدول های بالا جدول های شماره ۱۳ و ۱۴ مربوط به نمونه های

دو متغیر احتمالی مورد بحث یعنی تعداد درخواست روزانه و مهلت تحویل کالای مورد سفارش بدست خواهد آمد.

جدول شماره ۱۳

| | | | | | | | | | | | |
|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----------------------------|
| ۹۹ | ۱۲ | ۷۶ | ۶۹ | ۸۱ | ۰۳ | ۵۱ | ۵۵ | ۳۲ | ۷۲ | ۰۷ | عدد دورقمی اتفاقی |
| ۱۰ | ۲ | ۵ | ۵ | ۶ | ۱ | ۴ | ۴ | ۳ | ۵ | ۱ | تعداد درخواست روزانه (n) |

جدول شماره ۱۴

| | | | | | | |
|----|----|----|----|----|----|---------------------------|
| ۶۷ | ۸۲ | ۷۷ | ۸۵ | ۴۵ | ۲۳ | عدد دورقمی اتفاقی |
| ۵ | ۶ | ۶ | ۶ | ۴ | ۳ | مهلت تحویل کالا به روز |

ضمناً برای شروع محاسبه فرض میکنیم که ذخیره اولیه کالای مورد نظر ۲۱ عدد میباشد و در اولین روز کار هفته هم یک سفارش برای ۲ عدد کالا صادر شده است واضح است که مطابق آن چه که در بالا گفته شد تاریخ تحویل این سفارش به انبار طبق جدول مربوطه ۳ روز بعد از سفارش خواهد بود. بطوریکه قبلاً گفته شد علاوه بر اعداد بالا باید یک عدد هم برای (سطح سفارش) در نظر گرفته شود که عدد ۲ را انتخاب کرده ایم و به این ترتیب با توجه به کلیه اطلاعات مذکور در بالا جدول شماره ۱۵ بدست خواهد آمد بطوریکه ملاحظه میشود این جدول برای ۱۰۰ روز پی در پی حساب شده است درستون دوم تعداد اتفاقی درخواست کالا طبق جدول ۱۳ و درستون سوم تعداد کالای موجود در هر روز و درستون چهارم تعداد کالای مورد سفارش با توجه به مصرف هفته قبل و بدیهی است ارقام مذکور درستون ذخیره برابر ذخیره اولیه بعلاوه سفارش منهای درخواست میباشد و درستون پنجم مهلت اتفاقی تحویل کالا طبق جدول ۱۴ و در بند از ظهر آخرین روز و درستون ششم مقدار کسر ذخیره که مستلزم جبران خسارت یا پرداخت جریمه از طرف انباردار میباشد مشخص گردیده است بطوریکه در پائین جدول ملاحظه میشود جمع کل ستون ۳ یعنی تعداد کل کالای مورد انبارداری ۲۲۹۲ عدد است و جمع کل ستون ۲ یعنی تعداد کل کالای درخواست شده ۴۲۸ عدد و جمع کل ستون ۶ یعنی تعداد کل کسر موجودی انبار هم ۲۶ عدد میباشد.

برای مقایسه دو سیاست مورد بحث فرض میکنیم که هزینه انبارداری برای هر عدد کالا یک فرانک و جریمه یا جبران خسارت کسر موجودی انبار یا بعبارت دیگر عدم تحویل کالا ۷ فرانک برای هر عدد کالا باشد. بنابراین هزینه جبران خسارت در مورد جدول شماره ۱۵ کلاً برابر:

$$\text{فرانک} = 4112 = 26 \times 70 + 2292 \quad \text{خواهد شد}$$

اکنون برای مقایسه هزینه این سیاست با هزینه سیاست دوم یعنی درخواست آخر هفته و بمیزان ثابت ۲۱ عدد کالا نیز جدول شماره ۱۶ را تهیه میکنیم و بطوریکه در پائین این جدول ملاحظه میشود تعداد کل کالای مورد انبارداری ۲۲۳ و تعداد کل کسری انبار هم که مستلزم پرداخت جریمه است (۱۷) میباشد بنابراین هزینه وجبران خسارت در مورد جدول شماره ۱۶ روی هم برابر:

$$\text{فرانک} = ۲۲۳ \times ۷۰ + ۱۷ = ۱۵۶۱۱ \text{ خواهد شد}$$

و می بینیم که صرفه در انتخاب سیاست دوم است.

ولی طبق جدول های مربوط که مانند جدول ۱۵ تهیه شود خواهیم دید که اگر در سیاست اول سطح سفارش را بجای ۲۰ عدد ۳۰ عدد یا ۳۵ عدد بگیریم در این صورت تعداد کل کالای مورد انبارداری به ترتیب تا میزان ۲۹۲ و ۳۲۷۲ اضافه خواهد شد ولی در مقابل تعداد کسری موجودی انبار به ترتیب به رقم ۷ و صفر کاهش خواهد یافت بعبارت دیگر هزینه وجبران خسارت در این دو حالت روی هم برابر:

$$\text{فرانک} = ۲۹۲ \times ۷۰ + ۷ = ۲۰۴۵۳$$

و:

$$\text{فرانک} = ۳۲۷۲ \times ۷۰ + ۰ = ۲۲۹۰۴۰ \text{ خواهد شد}$$

و بنابراین می بینیم که با سطح سفارش های فوق صرفه در انتخاب سیاست اول است (مخصوصاً با سطح سفارش ۳۵) بعلاوه میتوانیم باروش فوق بهترین سطح سفارش را نیز تعیین کنیم باین ترتیب که اگر برای این سطح بجای عدد ۳۰ عدد ۳۳ را در نظر بگیریم این مرتبه تعداد کل کالای مورد انبارداری ۳۱۷۹ خواهد شد ولی در مقابل کسری ذخیره انبار بجای صفر یک خواهد شد و در این حالت هزینه وجبران خسارت روی هم برابر: فرانک $= ۳۱۷۹ \times ۷۰ + ۱ = ۲۲۲۵۳$ میشود که مقدار حداقل تابع تصمیم میباشد بطوریکه دیده میشود اغلب حل این نوع مسائل مستلزم محاسبات مکرر و رسم یک منحنی است که با کمک ماشین های حسابگر بسیار سهل خواهد شد.

| روز | درخواست | ذخیره | کسری | روز | درخواست | ذخیره | کسری | روز | درخواست | ذخیره | کسری |
|-------|---------|-------|------|-----|---------|-------|------|-----|---------|-------|------|
| میدام | | | | | | | | | | | |
| ۱ | ۱ | ۲۰ | | ۱ | ۳ | ۱۱ | | ۱ | ۴ | ۲۲ | |
| ۲ | ۵ | ۱۵ | ۱ | ۲ | ۸ | ۳ | | ۲ | ۲ | ۲۰ | |
| ۳ | ۳ | ۱۲ | | ۳ | ۰ | ۲۱ | | ۳ | ۱۰ | ۶ | |
| ۴ | ۴ | ۸ | | ۴ | ۸ | ۱۳ | | ۴ | ۴ | ۲۳ | |
| ۵ | ۴ | ۲۵ | | ۵ | ۴ | ۹ | | ۵ | ۴ | ۱۹ | |
| ۶ | ۱ | ۲۴ | | ۶ | ۹ | ۰ | | ۶ | ۵ | ۱۴ | |
| ۷ | ۶ | ۱۸ | ۶ | ۷ | ۶ | ۲۱ | ۶ | ۷ | ۳ | ۱۱ | |
| ۸ | ۵ | ۱۳ | | ۸ | ۲ | ۱۹ | | ۸ | ۱۰ | ۱ | |
| ۹ | ۵ | ۸ | | ۹ | ۳ | ۱۶ | | ۹ | ۴ | ۲۱ | |
| ۱۰ | ۲ | ۲۷ | | ۱۰ | ۴ | ۱۲ | | ۱۰ | ۵ | ۱۶ | |
| ۱۱ | ۱۰ | ۱۷ | | ۱۱ | ۴ | ۸ | | ۱۱ | ۴ | ۱۲ | |
| ۱۲ | ۶ | ۱۱ | | ۱۲ | ۱ | ۲۸ | | ۱۲ | ۰ | ۱۲ | |
| ۱۳ | ۳ | ۸ | | ۱۳ | ۷ | ۲۱ | | ۱۳ | ۴ | ۸ | |
| ۱۴ | ۴ | ۴ | | ۱۴ | ۳ | ۱۸ | | ۱۴ | ۴ | ۲۵ | |
| ۱۵ | ۶ | ۲۱ | ۲ | ۱۵ | ۴ | ۱۴ | | ۱۵ | ۶ | ۱۹ | |
| ۱۶ | ۴ | ۱۷ | | ۱۶ | ۵ | ۹ | | ۱۶ | ۰ | ۱۹ | |
| ۱۷ | ۴ | ۱۳ | | ۱۷ | ۴ | ۲۶ | | ۱۷ | ۷ | ۱۲ | |
| ۱۸ | ۸ | ۵ | | ۱۸ | ۵ | ۲۱ | | ۱۸ | ۲ | ۱۰ | |
| ۱۹ | ۳ | ۲ | | ۱۹ | ۴ | ۱۷ | | ۱۹ | ۷ | ۲۴ | |
| ۲۰ | ۵ | ۲۳ | | ۲۰ | ۸ | ۹ | | ۲۰ | ۴ | ۲۰ | |
| ۲۱ | ۴ | ۱۹ | | ۲۱ | ۱ | ۸ | | ۲۱ | ۵ | ۱۵ | |
| ۲۲ | ۲ | ۱۷ | | ۲۲ | ۳ | ۲۶ | | ۲۲ | ۶ | ۹ | |
| ۲۳ | ۸ | ۹ | | ۲۳ | ۶ | ۲۰ | | ۲۳ | ۶ | ۳ | |
| ۲۴ | ۳ | ۶ | | ۲۴ | ۴ | ۱۶ | | ۲۴ | ۵ | ۲۱ | |
| ۲۵ | ۶ | ۲۱ | | ۲۵ | ۹ | ۷ | | ۲۵ | ۴ | ۱۷ | |
| ۲۶ | ۴ | ۱۷ | | ۲۶ | ۴ | ۳ | | ۲۶ | ۱۰ | ۷ | |
| ۲۷ | ۸ | ۹ | | ۲۷ | ۵ | ۲۱ | ۲ | ۲۷ | ۲ | ۵ | |
| ۲۸ | ۳ | ۶ | | ۲۸ | ۳ | ۱۸ | | ۲۸ | ۰ | ۵ | |
| ۲۹ | ۰ | ۶ | | ۲۹ | ۴ | ۱۴ | | ۲۹ | ۶ | ۲۱ | |
| ۳۰ | ۴ | ۲۳ | | ۳۰ | ۳ | ۱۱ | | ۳۰ | ۲ | ۱۹ | |
| ۳۱ | ۱ | ۲۲ | | ۳۱ | ۳ | ۸ | | ۳۱ | ۰ | ۱۵ | |
| ۳۲ | ۸ | ۱۴ | | ۳۲ | ۳ | ۲۶ | | ۳۲ | ۴ | ۱۱ | |
| | | | | | | | | | ۲ | ۳۰ | |

تعداد کل
درخواست ۴۲۸

کسری ذخیره روی هم ۱۷

ذخیره کل انبارداری: ۲۱ + ۲۰ + ۱۵ + ۱۲ + ۸ + ۲۵ + ۰ + ۰ + ۰ + ۰ = ۲۲۳