

# مطالعه، تعیین و مدل ریاضی جهت ضریب انتقال حرارت در مخازن اختلاط

## کامل با هوا

علی اصغر حمیدی

استادیار گروه مهندسی شیمی - دانشکده فنی - دانشگاه تهران

شاپور پرچیزاده

دانشجوی دکترا گروه مهندسی شیمی - دانشکده فنی - دانشگاه تهران

(تاریخ دریافت ۷۸/۱۰/۱۴، تاریخ تصویب ۷۹/۹/۵)

### چکیده

در مخازن و ستون های اختلاط کامل با هوا از عدد استانتون جهت محاسبه ضریب انتقال حرارت استفاده می شود. عدد استانتون پارامتر بدون بعدی است که نسبت مستقیم با ضریب انتقال حرارت "h" و نسبت عکس با سرعت ظاهری جریان "V" دارد. در ستون های اختلاط کامل با هوا عدد استانتون بصورت تابعی از اعداد بدون بعد رینولدز، فراد و پرانتل بیان می شود.

$$St = f(Re, Fr, Pr)$$

رابطه فوق با استفاده از تشابه مدل انتقال حرارت غیرساکن توسط Higbie و Danckwert ثابت شد: Kolmogorov به رابطه کلی ذیل تعمیم داده شد:

$$St = C_1 (Re Fr Pr^m)^{n_1}$$

با استفاده از داده های بدست آمده از دستگاه آزمایش که جهت تعیین ضریب انتقال حرارت در مخازن همزده با هوا بریا گردید، برای ثابت نشانهای  $n_1 = 2/5$  و  $C_1 = 0.239$  به روش حداقل مربعات به ترتیب  $0/1248$  و  $0/239$  تعیین شد. رابطه بدست آمده مطابقت خوبی با اطلاعات موجود در مراجع دارد. به منظور تأیید کاربرد رابطه ضریب انتقال حرارت در مخازن اختلاط با هوا روشی مبتنی بر بیلان انرژی در شرایط غیریکنواخت ارائه می گردد. بیلان انرژی حول سیال درون مخزن، دیواره داخلی مخزن و زاکت آب خنک کننده نوشته می شود که بصورت یک دسته معادله دیفرانسیل خطی مرتبه اول که تابعی از دمای درون مخزن، دیواره و زاکت خواهد بود ارائه گردیده و با استفاده از طور همزمان و به روش عددی حل شوند. از حل این معادلات دمای های درون مخزن  $T$ ، دیواره  $T_w$  و زاکت  $T_z$  بصورت تابعی از زمان بدست می آیند. چون انتقال حرارت از سیال درون مخزن به دیواره تابعی از ضریب انتقال حرارت "h" خواهد بود، بنابراین کاربرد معادله مناسب برای "h" حل معادلات را به سمت نتایج صحیح که همانا دمای های متناسب با دمای های تجربی سیال درون مخزن و دیواره است سوق خواهد داد پارامترهای اصلی در معادلات انرژی عبارتند از: ضریب انتقال حرارت سیال درون مخزن که تابعی از سرعت هوای ورودی و خواص فیزیکی می باشد، دمای هوای ورودی به سیستم (یا دمای محیط)، ضریب انتقال حرارت سیال درون مخزن با محیط اطراف و ضریب انتقال حرارت در زاکت. ضرائب انتقال حرارت سیال با محیط و زاکت از طریق روابط کنکسیون آزاد و اجباری قابل محاسبه است و ضریب انتقال حرارت درون مخزن در حالت هوادهی توسط رابطه  $St = (Re Fr)^{0.25} Pr^{0.5}$  محاسبه می شود. به عنوان نتیجه نهائی، مدل ریاضی فوق را می توان جهت تخمین قابل قبول دمای مخازن همزده با هوا در شرایط مشابه استفاده کرد چون متوسط انحراف دمای محاسبه شده از دمای آزمایشگاهی ۰.۵٪ می باشد.

**واژه های کلیدی:** ضریب انتقال حرارت، مخازن اختلاط کامل با هوا، انتقال حرارت در ستون های حبابی، مطالعه تجربی اعداد بدون بعد، مدل ریاضی

### مقدمه

هیدرولکربورها با اسید، سیستم های تصفیه فاضلاب های صنعتی و تغییر کننده های هوایی بکار برده می شوند [۱]. این ستون ها را می توان در طبقه بندی بیوراکتورها جای داد. نوع دیگر بیوراکتورها

مخازن و ستون های اختلاط کامل با هوا بطور گسترده ای در صنایع فرآیندی شیمیایی و بیوشیمیایی نظریه هوادهی به منظور تامین اکسیژن میکروارگانیسم ها، شستشوی مخلوط

انتقال جرم و حرارت براساس نتایج تجربی بدست آمده برای یکی از این پدیده‌ها، پدیده دیگر را مورد مطالعه و بررسی قرار داده‌اند. در این مقاله سعی شده است با استفاده از نتایج تجربی بدست آمده از آزمایش، بدون استفاده از تشابه پدیده‌های انتقال و با طرح یک مدل ریاضی ضریب انتقال حرارت در سیستم اختلاط کامل آب - هوا مورد مطالعه و بررسی قرار گیرد. البته کلیه محاسبات در رژیم همگن یعنی جائی که سرعت جريان گاز در مخزن  $5 \text{ cm/s}$  است

[۲] انجام می‌گردد. برای مثال محققین مختلف برای محاسبه ضرایب انتقال جرم از روابطی که Deckwer در انتقال حرارت در ستون‌های حبابی ارائه کرد بطوریکه بجای عدد استانتون از  $K$  بعنوان ضریب انتقال جرم و بجای  $Pr$  در معادله  $Re Fr Pr^{2/5}$  از  $Sc$  استفاده نمودند. یا در موارد دیگر که از روابط انتقال جرم جهت ارائه روابط انتقال حرارت مدد گرفته شده است.

## تئوری

بحث تئوری شامل دو بخش می‌گردد: بخش اول در رابطه با تئوری روابط لازم جهت تعیین ضریب انتقال حرارت و بخش دوم شامل ارائه یک مدل ریاضی در تأیید رابطه بدست آمده در بخش اول است.

## بخش اول

برای ارائه ضریب انتقال حرارت در ستون‌های حبابی محققین مختلف از تئوری بنام تئوری ایزوتوبی اغتشاشی Kolmogorov استفاده کردند. این تئوری بیان می‌کند که چرخانه‌های اولیه از نظر بزرگی بعد و طول موج، مشابه جريان اصلی تشکیل شده در جريان اغتشاشی تولید شده توسط بهمنز مکانیکی یا نیومکانیکی می‌باشدند. فرض کنید که یک پیوراکتور در عدد رینولدز به اندازه کافی بزرگ و در شرایط اغتشاشی کار می‌کند. اگر بخواهیم یک ایده فیزیکی از این جريان داشته باشیم می‌توان آن را با تعداد بی‌نهایت چرخانه با اندازه‌های مختلف تشریح کرد. بزرگترین چرخانه‌ها دارای انرژی هستند که از طریق بهمنز یا انتقال نیوماتیکی به آنها رسیده است. این چرخانه‌ها ناپایدارند و به چرخانه‌های کوچکتر شکسته خواهند شد. این فرآیند تا رسیدن به چرخانه‌های کوچکتر و کوچکتر ادامه خواهد یافت. بدین شکل انرژی از چرخانه‌های بزرگ به چرخانه‌های کوچک منتقل می‌شود. فرآیند شکسته شدن چرخانه‌ها در اندازه‌ای از چرخانه‌ها متوقف می‌گردد که عدد رینولدز معادل یک ( $Re=1$ ) داشته باشند که به مقیاس

تانک‌های مجهر به بهمنز مکانیکی و هوا می‌باشد [۲]. در سالهای اخیر از ستون‌های حبابی با نسبت قطر به ارتفاع ۱۰ تا ۱ به منظور تخمیر کننده استفاده شده است. از نقطه نظر ارزانی و سادگی ساخت، نداشتن قطعات متحرک، سطح مشترک موثر بزرگ و ضرائب بالای انتقال جرم و حرارت و مصرف انرژی کمتر، این راکتورها به دیگر تماس دهنده‌های گاز - مایع ترجیح داده می‌شوند [۲].

واکنش‌های گاز - مایع گرمایزاكه در این ستون‌ها انجام می‌شود نیازمند کنترل دما می‌باشند. در چنین حالتی تعیین شدت انتقال حرارت بین گاز پراکنده در مایع و گرم یا سرد کردن سطح انتقال حرارت مورد نظر است [۲]. از نظر ابعاد (نسبت ارتفاع به قطر) ستون‌های حبابی به دو نوع تقسیم می‌گردند [۳]: ۱- ستون‌های با نسبت ارتفاع به قطر بزرگ. ۲- ستون‌های با نسبت ارتفاع به قطر کوچک. برای حجم ثابت مایع در ستون حبابی و شدت جريان ثابت گاز، تفاوت‌های ذیل در این دو نوع ستون دیده می‌شود:

در ستون نوع اول ماندگی گاز زیاد، سرعت ظاهری گاز بالا، سطح مشترک حباب‌ها بزرگ، سرعت واکنش زیاد و اختلاف فاز گاز و مایع کم است.

در ستون دوم ماندگی گاز کم، سرعت ظاهری گاز پایین، سطح مشترک حباب‌ها کوچک، سرعت واکنش کم و اختلاف فاز گاز و مایع کامل است. یکی از موارد کاربرد این ستون‌ها در کلراسیون بنزن و انواع پارافین‌ها می‌باشد [۳].

اگرچه روابط بدون بعد انتقال حرارت برای ضریب انتقال حرارت در مخازن مجهر به بهمنز های مکانیکی باو بدون هواده ارائه گردیده است اما چون ضریب انتقال حرارت در این روابط تابعی از چندین فاکتور مهم نظیر شکل هندسی سیستم تانوع و سرعت چرخشی بهمنز، سرعت سیال و نوع جريان سیال و ... می‌باشد لذا تعیین ضریب انتقال حرارت برای سیستم‌های با مشخصات متفاوت هنوز کاری پیچیده و مشکل می‌باشد. برای بعضی فرآیندها نظری شستشوی مخلوط هیدروکربورها با اسید، سیستم‌های تصفیه فاضلاب کارخانجات صنعتی، و بعضی راکتورهای صنعتی نظیر تخمیر کننده‌های هوایی از هوا بعنوان تنها عامل اختلاط استفاده شده است. این نوع اختلاط هنوز بطور وسیعی در برنامه‌های تحقیقی و مقالات گنجانده نشده و ناشناخته‌های زیادی وجود دارند که مطالعه چنین سیستم‌هایی از انتقال حرارت را موجه می‌سازند. تعدادی از محققین مسائل انتقال حرارت را در ستون‌های حبابی مطالعه کرده‌اند و بر مبنای شباهت پدیده‌های

از مقایسه دو رابطه فوق می توان نتیجه گرفت:

$$h \propto \left( \frac{k\rho C}{\pi\theta} \right)^{1/2} \quad (5)$$

طبق تعریف  $\theta$  نسبت مشخصه طول به مشخصه سرعت است:

$$\theta = \frac{\eta}{V_s} \quad (6)$$

با ترکیب روابط (۱)، (۲) و (۶) خواهیم داشت:

$$\eta = (v/\varepsilon_e)^{1/2} \quad (7)$$

با جایگذاری رابطه (۷) در رابطه (۵) رابطه ذیل بدست می آید:

$$h \propto \left( \frac{k\rho C \varepsilon_e^{1/2}}{\pi v^{1/5}} \right)^{1/2} \quad \text{در نتیجه:} \quad (8)$$

$$h = C_1 \left( \frac{k\rho C \varepsilon_e^{1/2}}{v^{1/5}} \right)^{1/2} \quad (8)$$

طبق تعریف  $\varepsilon_e$  شدت تلفات انرژی تابعی از سرعت ظاهری گاز خواهد بود.

$$\varepsilon_e = V_s \cdot g \quad (9)$$

از ترکیب روابط (۸) و (۹) :

$$h = C_1 \left( \frac{k\rho C V_s^{1/5} g^{1/5} \rho^{1/5}}{\mu^{1/5}} \right)^{1/5} \quad (10)$$

$$h = C_1 k^{1/5} \rho^{1/7.5} C^{1/5} g^{1/2.5} V_s^{1/2.5} \mu^{-1/2.5} \quad (11)$$

در صورتی که رابطه فوق را بر مبنای ترم های بدون بعد بنویسیم رابطه زیر بدست می آید:

$$St = C_1 (Re Fr Pr^{1/2})^{1/2.5} \quad (12)$$

محققین مختلف توان های مختلفی بدست آورده اند که باعث می شود معادله کلی به شکل ذیل آرائه گردد [۶]:

$$St = C_1 (Re Fr Pr^{m'})^{n'} \quad (13)$$

چون عدد پرانتل در محدوده دماهای آزمایشی تقریباً ثابت است و بسیاری از محققین توان پرانتل را حدود ۲ تا ۲/۵ بدست آورده اند در نتیجه برای این سیستم مدل های ذیل را انتخاب و ثابت های معادله را با روش تعیین حداقل مربعات تخمین می زنیم، بنابراین

Kolmogorov مشهور است [۶-۴].

در این اندازه چرخانه، انرژی بوسیله تلفات ویسکوزیته هدر خواهد رفت. قطر این چرخانه ها بوسیله رابطه ذیل بدست می آید:

$$\eta = (v^3/\varepsilon_e)^{1/2.5} \quad (1)$$

$$V_s = (v\varepsilon_e)^{1/2.5} \quad (2)$$

با استفاده از مدل ارائه شده توسط Danckwert و Higbie جهت تفسیر انتقال جرم و نتایج بدست آمده از آن، با توجه به تشابه انتقال حرارت و جرم، بطور مشاهدهای می توان از آن در انتقال حرارت استفاده کرد. بیلان انرژی غیرساکن برای یک جزء از سیال در سطح را می توان با بررسی شرایط مرزی Higbie حل کرد و معادله مربوط به سطح جریان حرارتی را ارائه نمود [۷.۵].

در این تئوری تغییرات غلظت را در عمق سیالی که در لحظات قبل از زمان صفر دارای غلظت  $C_A$  و در لحظه صفر سطح آن را به غلظت  $C_{Ai}$  تغییر می دهند بررسی می نمایند. معادله دیفرانسیل یک بعدی برای این سیستم عبارت است از:

$$\frac{\partial C_A}{\partial t} = D_{AB} \frac{\partial^2 C_A}{\partial y^2}$$

شرط اولیه

شرایط مرزی

$$y = \infty \Rightarrow C_A = C_{Ai}$$

معادله مشابهی می توان برای دما با شرایط اولیه و مرزی به صورت زیر نوشت:

$$\frac{\partial T}{\partial t} = \alpha \frac{\partial^2 T}{\partial y^2}$$

شرط اولیه

شرایط مرزی

$$y = \infty \Rightarrow T = T_i$$

از حل معادله دیفرانسیل فوق می توان رابطه زیر را استخراج کرد:

$$q = \sqrt{\frac{k\rho C}{\pi\theta}} (T_w - T_i) \quad (3)$$

طبق قانون سرد شدن نیوتون:

$$q = h (T_w - T_i) \quad (4)$$

## ب- بیلان انرژی روی دیواره

$$\frac{dE_w}{dt} = h_i A_i (T - T_w) - h_o A_o (T_w - T_j) \quad (17)$$

$$E_w = m_w C_w T_w = \rho_w \pi D_i L \delta C_w T_w \quad (18)$$

## ج- بیلان انرژی روی ژاکت

$$\frac{dE_j}{dt} = h_o A_o (T_w - T_j) + W C_j (T_{j+} - T_j) \quad (19)$$

$$E_j = W C_j T_j = \rho_j (\pi / 4) (D_{i+}^2 - D_{i-}^2) L C_j T_j \quad (20)$$

از ترکیب روابط (۱۵) تا (۲۰) معادلات زیر بدست می‌آید:

$$\frac{dT}{dt} = -x_1 h_i (T - T_w) - 2x_2 h_\infty (T - T_g) + x_3 (T_g - T) \quad (21)$$

$$\frac{dT_w}{dt} = x_2 h_i (T - T_w) - x_2 h_o (T_w - T_j) \quad (22)$$

$$\frac{dT_j}{dt} = x_4 h_o (T_w - T_j) - x_5 (T_{j+} - T_j) \quad (23)$$

روابط  $x_1$  تا  $x_5$  به شرح ذیل می‌باشد:

$$x_1 = 4/\rho C D_i \quad A_i = \pi D_i L$$

$$x_2 = 1/\rho_w C_w \delta \quad A_o = \pi D_o L$$

$$x_3 = (D_o/D_i)/(\rho_w C_w \delta) \quad A_s = (\pi/4) D_i^2 L$$

$$x_4 = 4 D_o / (\rho C ((D_o + J_s)^2 - D_o^2))$$

$$x_5 = 4 W / (\pi \rho L ((D_o + J_s)^2 - D_o^2))$$

$$x_6 = W_A C_A / (\rho C L \pi / 4 D_i^2)$$

$$x_7 = 1/\rho C L$$

معادلات (۲۱) تا (۲۳) یک دسته معادله دیفرانسیل خطی هستند

که توسط روش عددی RUNGE-KUTTA حل می‌شود. از حل

معادلات فوق دمای سیال درون مخزن  $T$ ، دمای دیواره  $T_w$  و دمای

ژاکت  $T_j$  محاسبه می‌گردد. در معادلات فوق مقادیر  $h_\infty$  و  $h_o$

توسط روابط انتقال حرارت کنوکسیون آزاد و اجباری محاسبه

می‌گردد.

$$Nu = 0.27 Re^{0.8} Pr^{1/3} (\mu / \mu_w)^{0.14} = h_o D / k \quad (14)$$

$$Nu = C_7 (Gr Pr)^{m_1} = h_o D / k \quad (15)$$

$C_7$  و  $m_1$  ثابت‌هایی هستند که تابعی از حاصل ضرب عدد گراش

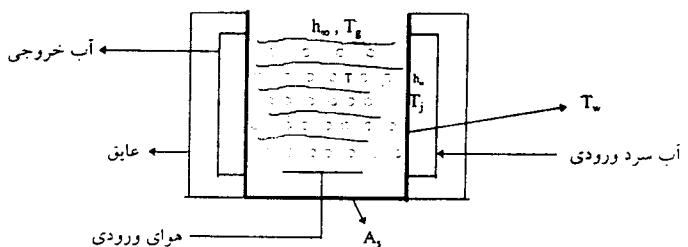
در پرانتل می‌باشد [۱۲].

معادله (۱۳) به شکل ذیل ارائه می‌گردد:

$$St = C_1 (Re Fr Pr)^{n_1} \quad (14)$$

بخش دوم: طرح مدل ریاضی بر مبنای موازنۀ انرژی

شکل ساده شده دستگاه آزمایشی بصورت ذیل خواهد بود:



## فرضیات مدل

۱- این نوع مخازن، ستون های حبابی از نوع اختلاط کامل می‌باشند [۳] (به علت نسبت ارتفاع به قطر کم) و چون جریان از نوع همگن است [۱۰] در نتیجه دمای کلیه نقاط درون مخزن یکسان بوده و کل مایع درون مخزن به مانند یک توده سیال بررسی می‌شود [۱۱]. نزدیکی داده های بدست آمده دما در آزمایش در نقاط مختلف مخزن موید این موضوع است.

۲- سطح جانبی مخزن عایق بوده و در نتیجه انتقال حرارت از دیواره جانبی به محیط اطراف صفر می‌باشد.

۳- کلیه خواص فیزیکی و انتقالی سیال درون مخزن بر مبنای مخلوط همگن آب و هوا محاسبه می‌شود.

۴- به علت سرعت پایین جریان گاز، رژیم جریان همگن می‌باشد. موازنۀ انرژی برای سیال درون مخزن، دیواره و ژاکت بصورت ذیل نوشته می‌شود، (معمولًاً برای راکتورهای فشار بالا یا در مقیاس‌های کوچک ضخامت دیواره از نظر مقاومت حرارتی درنظر گرفته می‌شود).

## الف- بیلان انرژی سیال درون مخزن

$$\frac{dE}{dt} = W_A C_A (T_g - T) - h_i A_i (T - T_w) - 2 h_\infty A_s (T - T_g) \quad (15)$$

$$E = m C T = \rho V C T = \rho (\pi/4) D_i^2 L C T \quad (16)$$

بود. در روش دوم که مبتنی بر بیلان انرژی غیریکنواخت است با مقایسه دماهای بدست آمده در آزمایش و محاسبه شده توسط مدل ریاضی، صحت رابطه بدست آمده در آزمایش اول تایید می‌گردد.

### آزمایش اول

جريان آب خنک کننده در ژاکت برقرار می‌گردد و کویل الکتریکی جهت گرم کردن سیال درون مخزن روشن می‌شود. جريان هوا به درون مخزن باز می‌شود و در زمانی که دمای آب خروجی از ژاکت و دمای مخزن ثابت شد، دمای آب خروجی از ژاکت، سیال درون مخزن و دیواره مخزن نیز یادداشت می‌شود. با داشتن این اطلاعات، دمای سیال درون مخزن، دمای دیواره، دمای آب ورودی به و خروجی از ژاکت و شدت جريان جرمی آب خنک کننده،  $\eta$  محاسبه می‌گردد [۹.۸]. در آزمایشات شدت جريان آب خنک کننده بین  $۵۰$  تا  $۲۰۰$  کیلوگرم بر ساعت، شدت جريان هوا بین  $۵$  تا  $۴۵$  لیتر بر دقیقه و دمای سیال بین  $۵۰$  تا  $۶۰$  درجه سانتی‌گراد بوده است.

### آزمایش دوم

همانطور که در شکل (۱) آمده است دمای سیال درون مخزن در سه نقطه، دمای دیواره در دونقطه و همچنین دمای آب ژاکت در دونقطه اندازه‌گیری می‌شوند. هدف از این آزمایش بررسی و اندازه‌گیری تغییرات دمای مخزن در زمان‌های مختلف به هنگام قطع منبع حرارتی و ورود هوا به سیستم می‌باشد. این آزمایش در واقع نتایج تجربی شرایط غیر یکنواخت دما را ارائه می‌نماید و از مقایسه نتایج حاصله با نتایج بدست آمده از مدل ریاضی می‌توان به صحت معادلات نوشته شده انرژی و پارامتر مهم آن یعنی محاسبه ضریب انتقال حرارت درون مخزن پی برد.

آزمایش‌ها در دماهای حدود  $۶۰^{\circ}\text{C}$  تا  $۵۰^{\circ}\text{C}$  و شدت جريان‌های آب و هوای مختلف به ترتیب از  $۲۰۰$  تا  $۶۰۰$  لیتر در ساعت و  $۱۰$  تا  $۴۳$  لیتر در دقیقه انجام شد و دمای‌ها از زمان صفر تا حدود  $۲۰$  ثانیه ثبت گردید. روش انجام آزمایش به صورت زیر بوده است:

آب درون مخزن را توسط مارپیچ الکتریکی که در آن تعییه گردیده است گرم می‌کنیم دمای آب که به حدود  $۵۰$  تا  $۶۰$  درجه سانتی‌گراد رسید هوا را وارد مخزن کرده و همزمان مارپیچ الکتریکی را قطع می‌کنیم. در دوره‌های زمانی برابر دمای نقاط مختلف درون مخزن، دمای آب ورودی به و خروجی از ژاکت، شدت جريان هوا و آب

### شرح دستگاه تجربی آزمایش

شکل (۱) دستگاه آزمایشی جهت تعیین تجربی ضریب انتقال حرارت سیال درون مخزن را نشان می‌دهد. ابعاد دستگاه به شرح ذیل می‌باشد: (۱۳، ۹، ۸)

$$\text{قطر مخزن} = ۲۵ \text{ سانتیمتر}$$

$$\text{ارتفاع مخزن} = ۵۰ \text{ سانتیمتر}$$

$$\text{ضخامت دیواره} = ۲ \text{ میلیمتر}$$

$$\text{فاصله ژاکت تا دیواره مخزن} = ۸ \text{ میلیمتر}$$

$$\text{سطح مایع درون مخزن} = ۴۳ \text{ سانتیمتر}$$

$$\text{قطر اسپارژر} = ۲ \text{ میلی متر}$$

$$\text{تعداد سوراخ ها} = ۴۰$$

$$\text{فاصله اسپارژر از کف تانک} = ۱ \text{ سانتیمتر}$$

$$\text{ظرفیت مارپیچ الکتریکی} = ۲/۴ \text{ کیلووات}$$

$$۱ - \text{آب ورودی}$$

$$۲ - \text{کپسول هوا}$$

$$۳ - \text{رگلاتور هوا}$$

$$۴ - \text{روتامتر هوا}$$

$$۵ - \text{روتامتر آب}$$

$$۶ - \text{شیر توپی}$$

$$۷ - \text{شیر توپی}$$

$$۸ - \text{شیر توپی}$$

$$۹ - \text{شیر توپی}$$

$$۱۰ - \text{مخزن دوجداره}$$

$$۱۱ - \text{مارپیچ الکتریکی}$$

$$۱۲ - \text{سوئیچ نشان دهنده دما دیجیتالی ترموستات (قطع و وصل کردن جريان مارپیچ الکتریکی)}$$

$$۱۳ - \text{نشان دهنده دیجیتالی با ۵ خروجی}$$

$$۱۴ - \text{اسپارژر هوا}$$

$$۱۵ - \text{نشان دهنده دما}$$

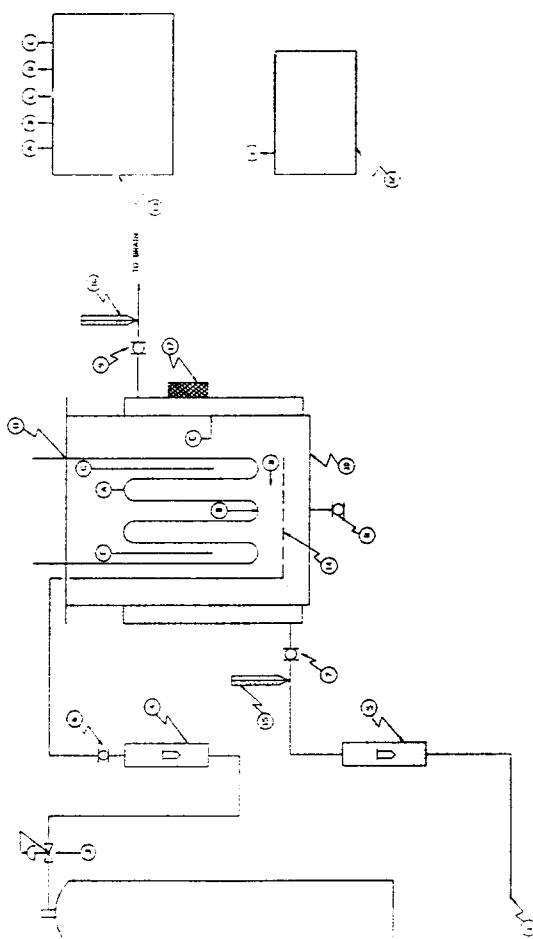
$$۱۷ - \text{عایق پشم شیشه}$$

$$A \text{ تا } E - \text{سنسورهای حرارتی خروجی از نشان دهنده دما (۵ کاناله)}$$

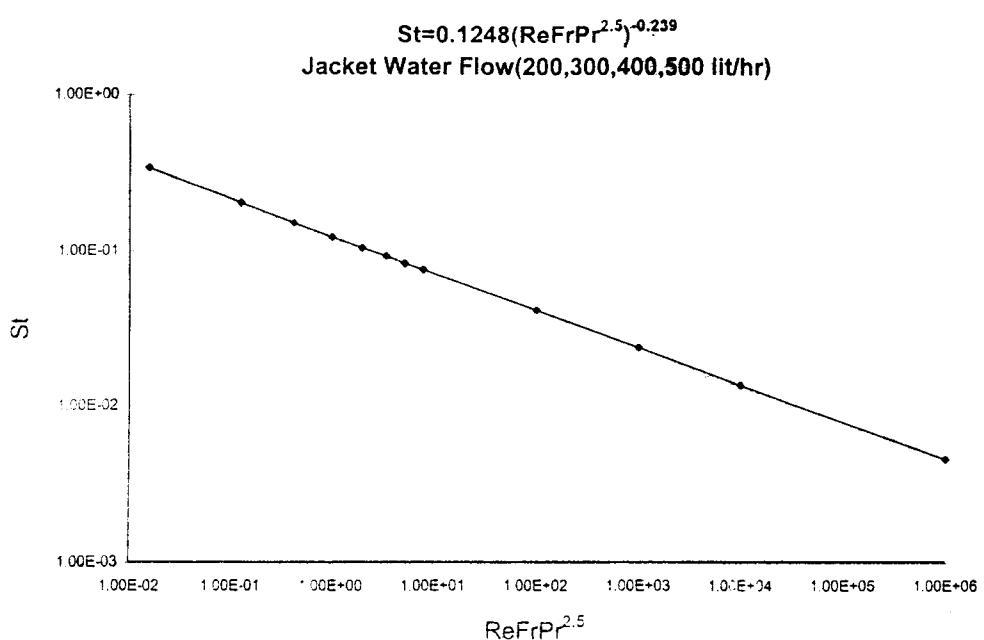
$$F - \text{سنسور حرارتی خروجی از ترموستات}$$

### روشهای انجام آزمایش

آزمایشها به دو صورت انجام شد، در روش اول هدف بدست آوردن رابطه ضریب انتقال حرارت در ستونهای اختلاط کامل با هوا



شکل ۱: دستگاه آزمایش.



شکل ۲: رابطه ارائه شده در این مقاله: تغییرات عدد استانتون با  $(Re Fr Pr^{2.5})$

$$h_i = WC(T_{j_0} - T_{j_i}) / (A_i(T - T_{w_i})) \quad (25)$$

$$St = h / (\rho V_s C) \quad (26)$$

با داشتن مقادیر  $h$  و سرعت ظاهری گاز می‌توان رابطه بین عدد استاندون  $St$  و  $(Re Fr Pr^{2.5})$  مطابق با معادله (۱۴) نوشته و ضرایب  $C_1$  و  $n_1$  را به روش حداقل مربعات تعیین کرد. جدول زیر مقادیر ضریب تحریب انتقال حرارت در شدت جریانهای مختلف آب و هوا را نشان می‌دهد.

خنک کننده را ثبت می‌نماییم.

### نتایج حاصل از آزمایشها آزمایش اول

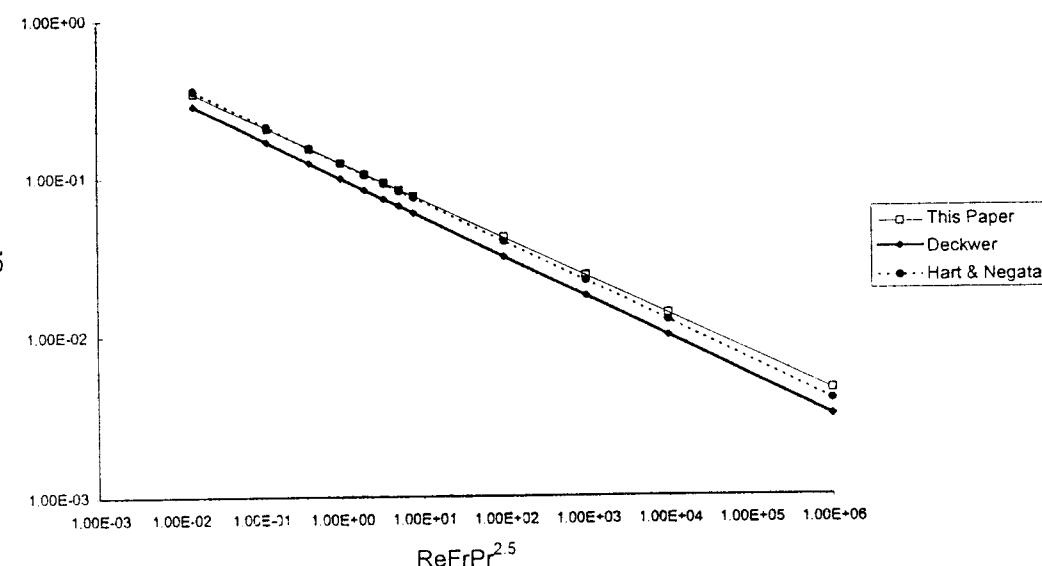
باتوجه به داده‌های آزمایشی که شامل دماهای ورودی و خروجی ژاکت، دمای مخزن و شدت جریان آب در ژاکت می‌باشد می‌توان  $h$  را محاسبه کرد:

$$q_i = h_i A_i (T - T_{w_i}) = WC(T_{j_0} - T_{j_i}) \quad (24)$$

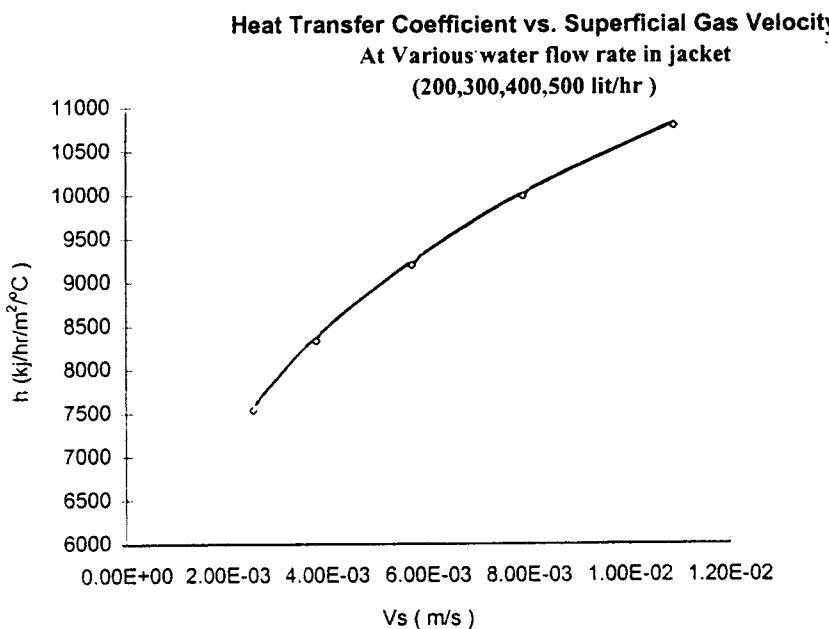
جدول ۱: مقادیر مختلف ضریب انتقال حرارت در شدت جریانهای متفاوت آب و هوا (kJ/hrm<sup>2</sup>°C).

شدت جریان آب (لیتر بر ساعت)	۲۰۰	۳۰۰	۴۰۰	۵۰۰	
شدت جریان هوا (لیتر بر دقیقه)	۱۰	۷۵۳۲/۹	۷۵۳۵/۷	۷۵۵۴/۱	۷۵۳۷/۵
۱۵	۸۳۲۵/۹	۸۳۲۹/۱	۸۳۵۹/۸	۸۳۳۱/۶	
۲۲/۵	۹۱۹۱/۱	۹۱۹۴/۱	۹۲۴۳/۶	۹۱۹۲/۶	
۳۱/۵	۹۹۸۲/۲	۹۹۸۵/۴	۹۹۸۲/۲	۹۹۸۴/۷	
۴۳	۱۰۷۸۲/۷	۱۰۷۷۹/۳	۱۰۷۸۵/۴	۱۰۷۷۶/۳	

Comparison of Deckwer and Negata Correlation with this paper Correlation



شکل ۳: مقایسه رابطه حاضر با روابط محققین دیگر.



شکل ۴: منحنی تغییرات ضریب تجربی انتقال حرارت در برابر سرعت ظاهری گاز.

۱۰ سانتی متر بر ثانیه برسد، افزایش سرعت ظاهری گاز اثری بر روی ضریب انتقال حرارت نخواهد داشت و در نتیجه ضریب انتقال حرارت ثابت خواهد ماند [۲].

منحنی های شماره (۵) تا (۹) تغییرات دمای سیال درون مخزن در برابر زمان را در شدت جریان های مختلف هوا نشان می دهد. همانطور که مشاهده می شود در زمان های اولیه سرد شدن، دمای اندازه گیری شده کمتر از دمای محاسبه شده توسط مدل ریاضی است و علت آن نیروی محرکه زیاد دما بین هوا و سیال مخزن می باشد، با افزایش سرعت هوا این زمان کوتاهتر می شود. بعد از اینکه نیروی محرکه دمایی بین سیال و هوا ورودی و سیال مخزن می شوند و با گذشت زمان نیروی راننده به حداقل مقدار نزدیک می شوند و با گذشت زمان نیروی راننده به حداقل مقدار خواهد رسید. البته در آزمایش، خطاهایی وجود دارد که باعث می گردد که دمای های تجربی با دمای های درون مخزن در زمان های مختلف در حدود متغیر ۵٪ متفاوت باشند. خطاهای آزمایش به ترتیب عبارتند از: خطای ناشی از ترموموپل ها (زمان لازم برای رسیدن به تعادل دمایی)، خطای ناشی از ترمودیجیتال (±0.1٪)، خطای دستگاه های اندازه گیری جریان هوا و آب (±1٪) و خطاهای خواندن دمایها.

### مقایسه نتایج بدست آمده با کار محققین دیگر و با مدل ریاضی

روابطی که محققین برای این سیستم ها ارائه کرده اند عبارتند از:

$$St = 0.1 (Re Fr Pr^{2/5})^{-0.25} \quad [7], [4] \text{ Deckwer}$$

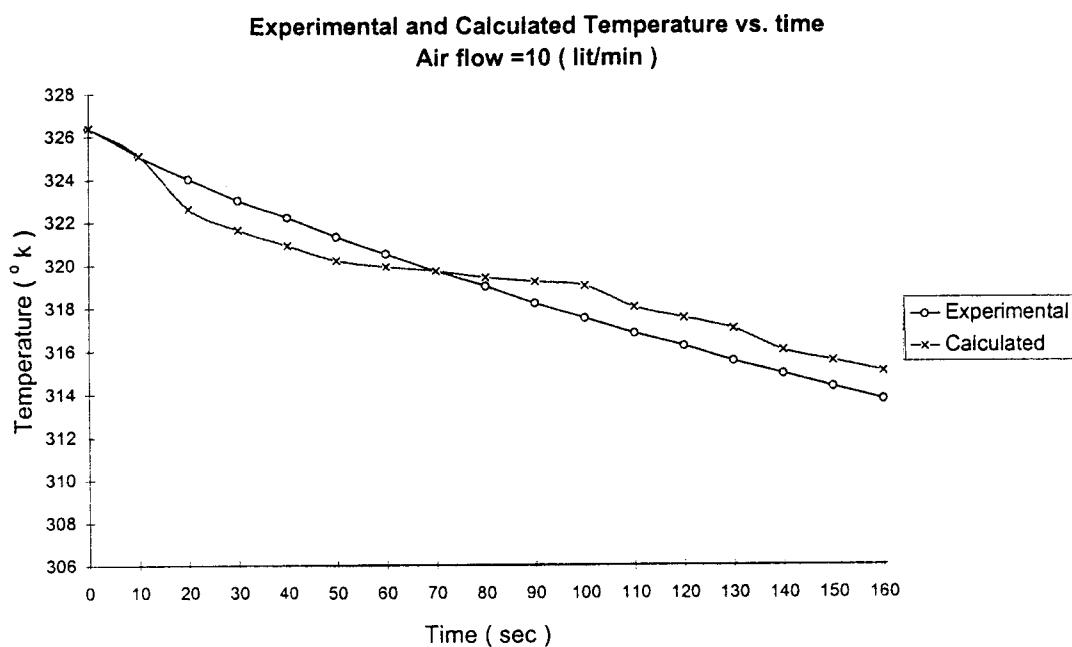
$$St = 0.125 (Re Fr Pr^{2/5})^{-0.25} \quad [2] \text{ Hart, Negata}$$

$$St = 0.1248 (Re Fr Pr^{2/5})^{-0.239} \quad \text{رابطه حاضر}$$

شکل (۲) رابطه بدست آمده از داده های آزمایشگاهی در شدت جریان های جرمی مختلف آب خنک کننده ورودی به ژاکت و هوا ورودی به مخزن را نشان می دهد. همانطور که مشاهده می کنید شدت جریان های جرمی مختلف آب خنک کننده اثری بر روی ضریب انتقال حرارت ندارد.

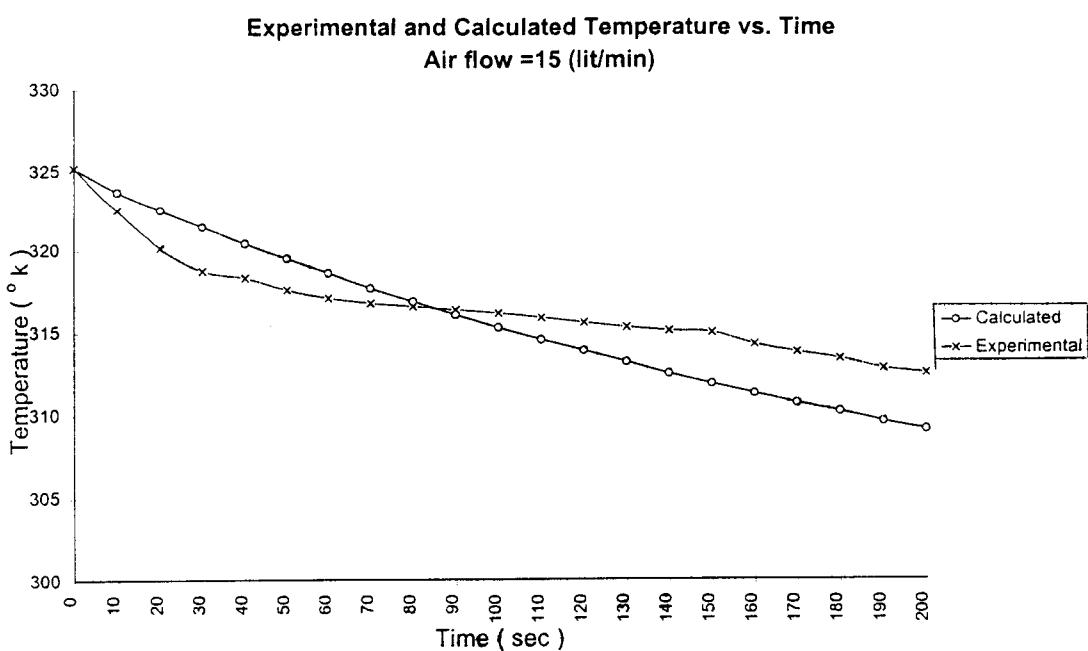
همانطور که در شکل (۳) مشخص است رابطه حاضر مطابقت بسیار خوبی با رابطه Hart و Negata دارد و انحرافی در حدود ۳٪ از رابطه Deckwer دارد.

شکل (۴) منحنی تغییرات ضریب انتقال حرارت در برابر سرعت ظاهری گاز را نشان می دهد. به تجربه ثابت شده است که ضریب انتقال حرارت در چنین سیستم هایی با افزایش سرعت ظاهری گاز افزایش می یابد. زمانی که سرعت ظاهری گاز به حدود



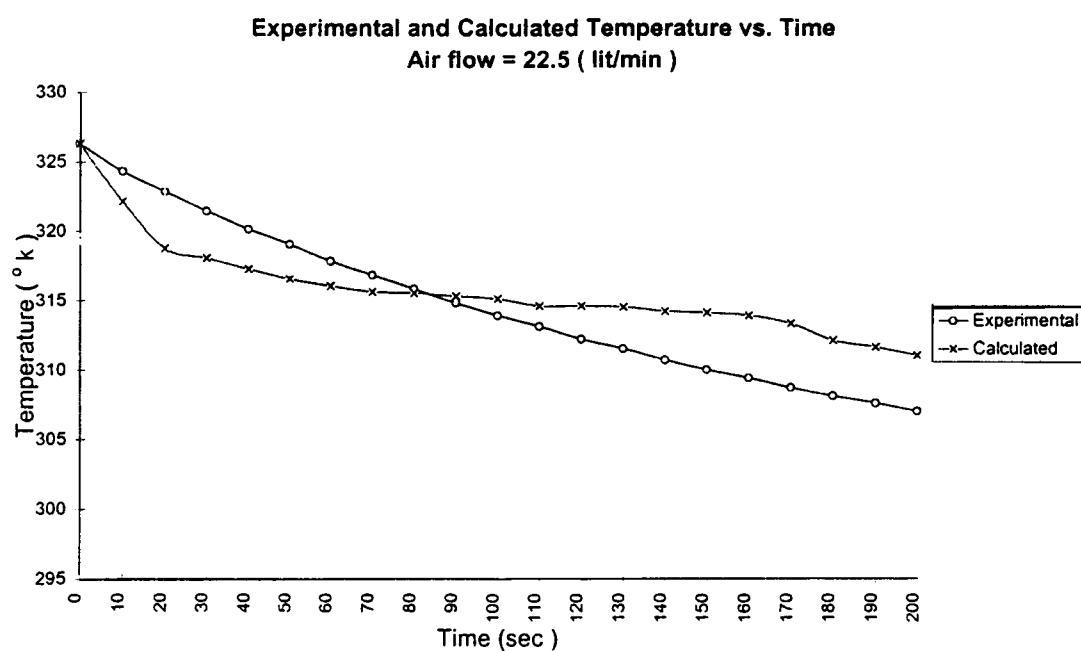
شکل ۵: تغییرات دماهای اندازه‌گیری و محاسبه شده با زمان.

(شدت جریان هوا ۱۰ لیتر بر دقیقه)

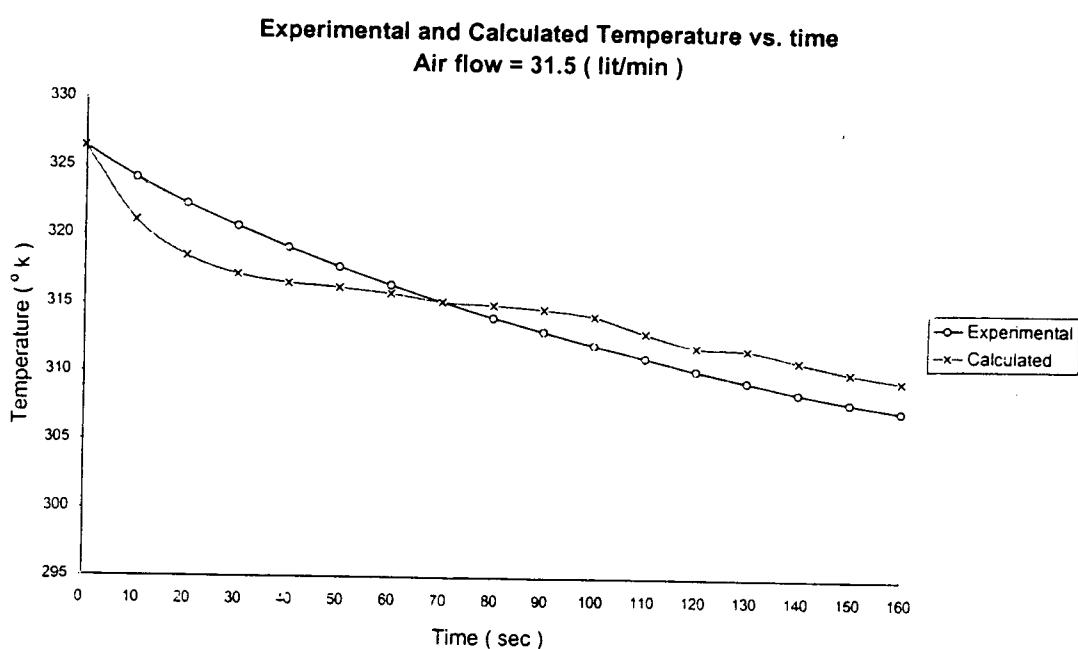


شکل ۶: تغییرات دماهای اندازه‌گیری و محاسبه شده با زمان.

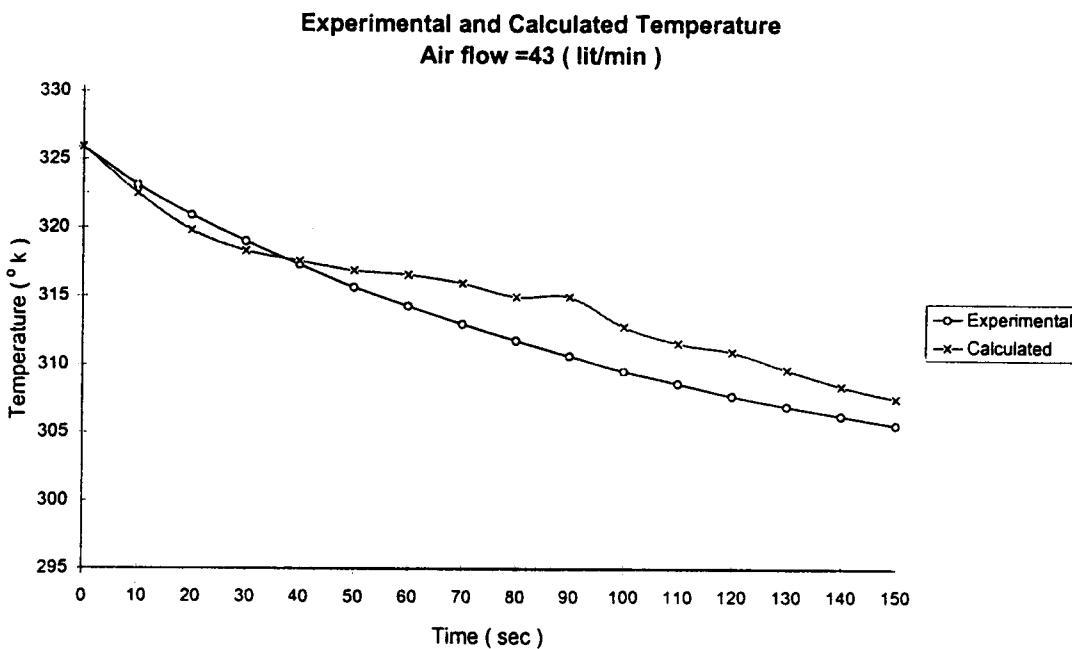
(شدت جریان هوا ۱۵ لیتر بر دقیقه)



شکل ۷: تغییرات دمای اندازه‌گیری و محاسبه شده با زمان.  
(شدت جریان هوا ۲۲/۵ لیتر بر دقیقه)



شکل ۸: تغییرات دمای اندازه‌گیری و محاسبه شده با زمان.  
(شدت جریان هوا ۳۱/۵ لیتر بر دقیقه)



شکل ۹: تغییرات دماهای اندازه‌گیری و محاسبه شده با زمان.

(شدت جریان هوا ۴۳ لیتر بر دقیقه)

$d$ : فاصله ژاکت تا دیواره (متر)  
 $K$ : ضریب هدایت حرارتی (کیلوژول بر ساعت بر درجه سانتیگراد)

$L$ : ارتفاع سیال درون مخزن (متر)  
 $m$ : جرم سیال درون مخزن (کیلوگرم)  
 $T$ : درجه حرارت (درجه سانتیگراد یا کلوین)  
 $t$ : زمان (ثانیه)

$V$ : حجم مایع درون مخزن (مترمکعب)  
 $V_s$ : سرعت ظاهری هوا (متر بر ثانیه)  
 $W$ : دبی جرمی آب ورودی به ژاکت (کیلوگرم بر ساعت)  
 $W_A$ : دبی جرمی هوا (کیلوگرم بر ساعت)

به عنوان نتیجه نهائی، مدل ریاضی فوق را می‌توان جهت تخمین قابل قبول دمای مخازن همزده با هوا در شرایط مشابه استفاده کرد چون متوسط انحراف دمای محاسبه شده از دمای آزمایشگاهی ۰.۵٪ می‌باشد. همچنین از این مدل می‌توان در تأیید روابط ارائه شده برای ضریب انتقال حرارت مخازن اختلاط با هوا از مقایسه دماهای بدست آمده در آزمایش و دماهای محاسبه شده توسط مدل استفاده کرد.

### نشانه ها

A : سطح جانبی انتقال حرارت (مترمربع)

C : ظرفیت حرارتی (کیلوژول بر کیلوگرم بر درجه سانتیگراد)

$C_A$  : غلظت (گرم مول بر لیتر)

D : قطر مخزن (متر)

$D_{AB}$  : ضریب نفوذ (مترمربع بر ثانیه)

E : انرژی داخلی سیال (کیلوژول)

g : شتاب جاذبه (مترمربع بر ثانیه)

h : ضریب انتقال حرارت (کیلوژول بر ساعت بر مترمربع بر درجه سانتیگراد)

$n_1$      $n_2$      $m_1$      $m_2$      $C_1$      $C_2$

### ثابت ها

A : هوا

g : گاز

### اندیس ها

i : عدد استانتون (St)  $(h/\rho \cdot VsC)$

j : داخلی

z : ژاکت

jo: ورود به ژاکت

o : خارجی

s : سطح مقطع

w : سطح دیواره

### نشانه های یونانی

$\alpha$  : ضریب نفوذ حرارتی (مترمربع بر ثانیه)

$\eta$  : مشخصه طول

v : ویسکوزیته سینماتیک (مترمربع بر ثانیه)

$\epsilon$ : انرژی مخصوص

$\mu$  : ویسکوزیته مطلق (کیلوگرم بر متر بر ثانیه)

$\rho$  : دانسیته (کیلوگرم بر مترمکعب)

$\beta$  : عکس درجه حرارت مطلق

$\delta$  : ضخامت دیوار (متر)

### اعداد بدون بعد

(Vs<sup>2</sup>/gD) : عدد فراد (Fr)

(C $\mu$ /k) : عدد پرانتل (Pr)

( $\rho$  VsD/ $\mu$ ) : عدد رینولدز (Re)

## مراجع

- 1 - Yung-Chien HSU, Chyuan-Jih Husang and Kuo-Pen Chiang. (1997). "A correlation of mixing in an agitated tank with gas induction." *J. of Chem. Eng. of Japan*, Vol. 30, No. 5.
- 2 - Cavatorta, O. N. and Bohm, U. (1988). "Heat and mass transfer in gas sparging system." *Chem. Eng. Res. Des.*, Vol. 66.
- 3 - Coulson and Richardson. (1994). *Chemical Engineering*. Pergamon Elsevier Science Inc., Vol. 3, USA PP. 196-239.
- 4 - Kawase, Y. and Kumagai, T. (1990) "Heat transfer in bubble column and airlift bioreactors." *J. of Chemical Technology*, Vol. 51, PP. 323-324.
- 5 - Kawase, Y. and Moo-Young, M. (1989). "Mathematical Model for design of bioreactors, application of Kolmogorov's theory of isotropic turbulence." *The Chemical Eng. J.*, Vol. 43, PP. B19-B43.
- 6 - Kawase, Y. and Moo-Young, M. (1987). "Heat transfer in bubble column reactors with Newtonian and non-Newtonian fluids." *Chem. Eng. Res. and Des.*, Vol. 10.
- 7 - Deckwer (1992). *Bubble column reactor*. Pergamon Elsevier Science Inc., USA, PP. 259-279.
- 8 - Kumpinsky, E. (1995). "Heat transfer coefficients in agitated vessels, sensible heat model." *I & EC Res.*, Vol. 34, No. 12.
- 9 - Chen, C. C., Lu, W. M. and Chen, P. S. (1972). "Heat transfer in an agitated vessel with aeration." *J. of the Chinese Institute of Chemical Engineers*, Vol. 3.
- 10 - Chen, J. J. J. (1987). "Heat transfer in bubble column." *Chem. Eng. Res. Des.*, Vol. 65.
- 11 - Luyben, W. L. (1990). *Process modeling, simulation and control for chemical engineers*. McGraw-Hill International Editions.
- 12 - Holman, J. P. (1981). *Heat transfer*. McGraw-Hill.
- 13 - Donough, R. J. M. (1992). *Mixing for the process industries*. Van Norstrand, New York, USA.